

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка
Філологічний факультет
Кафедра української літератури імені академіка Михайла Возняка

Затверджено

на засіданні кафедри української
літератури
імені академіка Михайла Возняка
філологічного факультету
Львівського національного університету
імені Івана Франка
(протокол № 1 від 26.08.2022)
Завідувач кафедри
Микитюк В. І. _____



Силабус з навчальної дисципліни

«Історія української літератури кінця ХІХ-початку ХХ століття»,
яку викладають в межах ОПП
«Арабська мова та література», «Перська мова та література»,
«Китайська мова та література», «Японська мова та література»
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти для здобувачів зі спеціальності
035 Філологія

Назва курсу	Історія української літератури кінця XIX — початку XX ст.
Адреса викладання курсу	Львівський національний університет імені Івана Франка, Львів, вул. Університетська, 1
Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна	Філологічний факультет, кафедра української літератури імені акад. М. Возняка
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	Галузь знань - 03 “Гуманітарні науки”, спеціальність — 035 “Філологія”, спеціалізація — 035.06 “Східні мови та літератури (переклад включно)”
Викладач курсу	Мацяк Ореста Маркіянівна
Контактна інформація викладача	oresta.matsiak@lnu.edu.ua кафедра української літератури імені акад. М. Возняка, вул. Університетська, 1, к. 309
Консультації по курсу відбуваються	ZOOM
Сторінка курсу	
Інформація про курс	Дисципліна “Історія української літератури кінця XIX — початку XX ст.” є нормативною навчальною дисципліною для спеціалізації 035.06 “Східні мови та літератури (переклад включно)”, передбачає 16 годин лекційних і 16 годин практичних занять. Підсумковий контроль — іспит.
Коротка анотація курсу	Курс історії української літератури кінця XIX — початку XX ст. охоплює загальну інформацію про особливості розвитку українського письменства на етапі першої хвилі модернізму й ілюструється аналізом новаторських творів найвидатніших представників того часу.
Мета та цілі курсу	Мета курсу — представити українську літературу кінця XIX — початку XX ст. як найважливіший період у її історії, що акумулював здобутки попередніх і водночас розробив та утвердив тенденції, актуальні не тільки на свій час, а й на перспективу. Завдання: - дати загальну характеристику української літератури кінця XIX — початку XX ст.; - сформувати уявлення про модернізм, провідний напрям у мистецтві зламу XIX і XX століть, окреслити його (модернізму) риси й основні тенденції; - розкрити суть течій першої хвилі модернізму — неоромантизму, імпресіонізму, експресіонізму, символізму; - з’ясувати роль І. Франка, авторитетного сучасника й активного учасника літературного процесу кінця XIX — початку XX ст., у формуванні модерного покоління українських письменників; - на конкретних творах продемонструвати модерні особливості української літератури кінця XIX — початку XX ст., окреслити її актуальну проблематику.
Література для вивчення дисципліни	Підручники: 1. Історія української літератури кінця XIX – початку XX ст.: Підручник / За ред. Н.Й.Жук, В.М.Лесина. — 3-тє вид.,

допов. і перероб. — К.: Вища школа, 1989. — 439 с.

2. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX — поч. XXI ст.: підручник: У 10 т. / Юрій Ковалів. — К.: ВЦ «Академія», 2013. — Т. 1 – 2.

Монографії:

3. Рудницький М. Від Мирного до Хвильового. Між ідеєю і формою. Що таке «Молода Муза»? — Дрогобич: Видавнича фірма «Відродження», 2009. — 502 с.
4. Кузнецов Ю. Імпресіонізм в українській прозі кінця XIX — початку XX ст.: Проблеми естетики і поетики. — К.: Зодіак-ЕКО, 1995. — 304 с.
5. Гундорова Т. Проявлення слова. Дискурсія раннього українського модернізму. Постмодерна інтерпретація. — Львів, 1997. — 448 с.
6. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. — К.: Либідь, 1997. — 360 с.
7. Агеєва В. Жіночий простір: Феміністичний дискурс українського модернізму. — К.: Факт, 2003. — 320 с.
8. Хороб С. Українська модерна драма кінця XIX — початку XX століття (Неоромантизм, символізм, експресіонізм) / Степан Хороб. — Івано-Франківськ: Плай, 2002. — 412 с.
9. Мельничук Я. На вечірньому прюзі: Ольга Кобилянська в останній період творчості (від 1914 р.) / Ярослава Мельничук. — Чернівці: Видавничий дім «Букрек», 2006. — 216 с.
10. Костенко А. Леся Українка / Анатоль Костенко. — К.: А. С. К., 2006. — 512 с.
11. Забужко О. Notre Dame d'Ukraine: Українка в конфлікті міфологій / Оксана Забужко. — К.: Факт, 2007. — 640 с.
12. Кочерга С. Культурософія Лесі Українки. Семіотичний аналіз текстів / Світлана Кочерга. — Луцьк: ПВД «Твердиня», 2010. — 656 с.
13. Поліщук Я. І ката, і героя він любив...: Михайло Коцюбинський: літературний портрет / Ярослав Поліщук. — К.: ВЦ «Академія», 2010. — 304 с.
14. Біла А. Символізм / Анна Біла. — К.: Темпора, 2010. — 272 с.
15. Піхманець Р. Із покутської книги буття. Засади творчого мислення Василя Стефаника, Марка Черемшини і Леся Мартовича / Роман Піхманець. — К.: Темпора, 2012. — 580 с.
16. Матусяк А. У колі української сецесії (Вибрані проблеми творчої поетики письменників «Молодої Музи») / Агнешка Матусяк. — Львів: ЛА «Піраміда», 2016. — 404 с.
17. Хоткевич Г. Там, де не колеться трава / Галина Хоткевич. — Львів: Апріорі, 2017. — 224 с.

Статті:

18. Українка Леся. Малорусские писатели на Буковине // Українка Леся. Зібрання творів: У 12 т. — К.: Наукова думка, 1977. — Т. 8. — С. 62 – 75.
19. Франко І. Доповіді Міріама // Франко І. Зібрання творів: У 50 т. — К., 1981. — Т. 29. — С. 116 – 121.
20. Франко І. З галузі науки і літератури // Там само. — К., 1980. — Т. 28. — С. 145 – 166.

21. Франко І. З останніх десятиліть ХІХ віку // Там само. — К., 1984. — Т. 41. — С. 471 – 529.
 22. Франко І. Із секретів поетичної творчості // Там само. — К., 1981. — Т. 31. — С. 45 – 119.
 23. Франко І. Леся Українка // Там само. — К., 1981. — Т. 31. — С. 254 – 274.
 24. Франко І. Маніфест «Молодої музи» // Там само. — К., 1982. — Т. 37. — С. 410 – 417.
 25. Франко І. Старе й нове в сучасній українській літературі // Там само. — К., 1982. — Т. 35. — С. 91 – 111.
 26. Євшан М. Критика; Літературознавство; Естетика / Упор. Н.Шумило. — К.: Основи, 1998. — 658 с.
- Словники:**
27. Ковалів Ю. Літературознавча енциклопедія: У 2 т. — К.: ВЦ «Академія», 2007.
 28. Літературознавчий словник-довідник / Р.Т.Гром'як, Ю.І.Ковалів та ін. — К.: ВЦ «Академія», 1997. — 752 с.
 29. Лексикон загального та порівняльного літературознавства. — Чернівці: Золоті литаври, 2001. — 636 с.
- Праці викладачів кафедри української літератури імені акад . М. Возняка і кафедри теорії літератури та порівняльного літературознавства ЛНУ імені Івана Франка:**
30. Денисюк І. Розвиток української малої прози ХІХ – поч. ХХ ст. — К.: Вища школа, 1981. — 215 с.
 31. Денисюк І. Розвиток української малої прози ХІХ – поч. ХХ ст. — Львів: Науково-видавниче товариство «Академічний Експрес», 1999. — 280 с.
 32. Ільницький М. Від «Молодої Музи» до «Празької школи». — Львів, 1995. — 318 с.
 33. Микуш С. Вивчення поезики Василя Стефаника. — Львів, 2011. — 174 с.
 34. Чопик Р. Переступний вік (Українське письменство на зламі ХІХ – ХХ ст.). — Львів – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. — 196 с.
 35. Мацяк О. Синтез мистецтв у прозі Ольги Кобилянської: проблема самототожності письменниці: : Автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.01.01. — Львів, 2006. — 19 с.
 36. Баса О. Карпатська мариністика О.Кобилянської / Ореста Баса // Літературознавчі зошити. Студії. Публікації. Рецензії. Бібліографія. — Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2001. — Т. 1. — С. 110 – 114.
 37. Мацяк (Баса) О. Асоціативний і номінативний живопис Ольги Кобилянської / Ореста Мацяк (Баса) // Науковий вісник Чернівецького університету: Збірник наукових праць. Випуск 216 – 217. Слов'янська філологія. Ольга Кобилянська — письменниця і громадянка: національне і загальнолюдське. До 140-річчя від дня народження. — Чернівці: Книги – ХХІ, 2004. — С. 55 – 58.
 38. Мацяк О. Кобилянська і Шопен: без імітації / Ореста Мацяк // Парадигма: зб. наук. праць. — Львів: Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України, 2013. — Вип. 7. — С. 221 – 230.
 39. Мацяк О. «Лісова пісня» Лесі Українки — музика як

	онтологія / Ореста Мацяк // Музична фактура літературного тексту: інтермедіальні студії / за ред. Світлани Маценки. — Львів: Апріорі, 2017. — С. 75 – 78.
Тривалість курсу	Один семестр (5-ий)
Обсяг курсу	Лекційних годин — 16, практичних — 16.
Очікувані результати навчання	<p>Студент повинен знати:</p> <ul style="list-style-type: none"> - місце українського письменства кінця ХІХ — початку ХХ ст. у загальній історії української літератури; - основні риси модернізму як провідного мистецького напрямку на зламі ХІХ і ХХ ст.; - специфіку течій модернізму — неоромантизму, імпресіонізму, експресіонізму, символізму; - представників українського письменства кінця ХІХ — початку ХХ ст., їхні літературні інновації та етапні твори; - непрямі значення музики, які вона набула в кінці ХІХ — на початку ХХ ст.; - термінологічну базу курсу. <p>Студент повинен вміти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - орієнтуватися в модерних тенденціях кінця ХІХ — початку ХХ ст.; - оперувати літературознавчими термінами, що стосуються модернізму; - аналізувати модерні тексти, виявляючи їх новаторські риси.
Ключові слова	Модернізм, fin de siècle, декадентизм, романтизм, реалізм, неоромантизм, імпресіонізм, експресіонізм, символізм, краса, небо, ins Blaue, гармонія (рівновага), враження, актуальний хронотоп, пленер, вираження, деформація, суспільна незаангажованість, індивідуалізм, поглиблений психологізм, взаємодія мистецтв, музика, море.
Формат курсу	Очний
Теми	* СХЕМА КУРСУ
Підсумковий контроль, форма	Іспит
Пререквізити	Теорія літератури. Історія української літератури першої половини ХІХ ст. Історія української літератури другої половини ХІХ ст. Історія України.
Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу	Лекція, бесіда, дискусія, інформаційно-ілюстративний метод, методи контролю (тестові завдання).
Необхідне обладнання	Ноутбук, проектор.
Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)	Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою: максимум 50 балів за поточну успішність + максимум 50 балів за іспит.
Питання до екзамену.	<p>Модернізм як напрям у мистецтві</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Походження і значення терміна «модернізм». 2. Час становлення і утвердження модернізму в мистецтві.

3. Риси модернізму.
4. Музика як мистецтво № 1 у модернізмі, її можливі дефініції, прямі й образні сенси.
5. Напрям-попередник, світоглядно найближчий до модернізму.
6. Напрям-попередник, світоглядно найдальший від модернізму.
7. Маніфести українського модернізму (автори, час появи; слово, яким можна символічно охарактеризувати український модернізм на основі його маніфестів).
8. Неоромантизм як течія модернізму (хто в українському літературознавстві вперше вжив слово «новоромантики»; що нового було в романтизмі кінця XIX ст. порівняно з романтизмом початку XIX ст.).
9. Імпресіонізм як течія модернізму (слово, від якого походить назва течії, його український відповідник; мета, «ноу-хау» і результат імпресіонізму).
10. Експресіонізм як течія модернізму (слово, від якого походить назва течії, його український відповідник; мета, «ноу-хау» і результат експресіонізму).

Модернізм у рецепції Івана Франка

11. Слова, які замість «модернізм», «модерністи» постійно вживав І. Франко, і словосполучення, яким він синонімічно назвав французьку літературу кінця XIX ст.
12. Поняття «індивідуалізм» і «соціалізм», за статтею І. Франка «З галузі науки і літератури»; в концепцію якої течії модернізму вони вписуються.
13. Приклад «романтики нервів», який І. Франко наводить у статті «З галузі науки і літератури».
14. Три найважливіші риси нових бельгійських поетів, за статтею І. Франка «Доповіді Міріама»; пояснення назви статті.
15. Дві домінанти в модерній бельгійській поезії, за статтею І. Франка «Доповіді Міріама».
16. Що, на думку І. Франка, було старе, а що було нове в українській літературі кінця XIX – початку XX ст.
17. Процес, який, за статтею І. Франка «Старе й нове в сучасній українській літературі», відбувається в модерній літературі паралельно з її поглибленою психологізацією.
18. Мистецтво, до якого, за спостереженням І. Франка, намагається наблизитися нова белетристика.
19. Кого І. Франко поставив на чолі нової белетристики, а молодомузівці вважали першою ластівкою українського модернізму.
20. Хто для І. Франка був еталоном українського письменника-модерніста.
21. З ким, у яких творах і з якого приводу І. Франко дискутував щодо українського модернізму; особливості манери Франка-дискутанта.
22. Чого І. Франко категорично не схвалював у деклараціях українських модерністів.

Перша хвиля модернізму в українській літературі (кінець XIX — початок XX ст.):

найголовніші представники та вибрані їхні твори

23. Важливі біографічні, психологічні, географічні чинники

	<p>творчості О. Кобилянської, Лесі Українки, М. Коцюбинського, Г. Хоткевича, В. Стефаника, Леся Мартовича, Марка Черемшини.</p> <p>24. Періодизація творчості О. Кобилянської, Лесі Українки, М. Коцюбинського, Г. Хоткевича, В. Стефаника, Леся Мартовича, Марка Черемшини.</p> <p>25. Новації, які впроваджували в українській літературі О. Кобилянська, Леся Українка, М. Коцюбинський, Г. Хоткевич, В. Стефаник, Лесь Мартович, Марко Черемшина.</p> <p>26. Новели «Impromptu phantasie» і «Valse mélancolique» О. Кобилянської як етапи реалізації її музичного покликання в літературній творчості: пояснення назв творів, особливості композиції, риси музичної вдачі героїнь, звукові і музичні образи, рівні осмислення музики.</p> <p>27. Новела «Природа» О. Кобилянської як зразок її карпатської мариністики: причини захоплення морем у героїні твору, загальна основа й конкретні авторські засоби досягнення ефекту моря в описах гір.</p> <p>28. «Сім струн», «Голосні струни», «Лісова пісня» Лесі Українки як три рівні її осмислення і трактування музики: титульні образи струн і пісні, їх контекстуальні значення, свідчення відповідності кожного твору певному етапу авторчиної інтерпретації музики.</p> <p>29. Новела М. Коцюбинського «На камені» як акварель: особливості застосування відповідної малярської техніки в літературному творі, смислові виміри титульного образу.</p> <p>30. Повість М. Коцюбинського «Тіні забутих предків» у порівнянні з «Лісовою піснею» Лесі Українки за музичністю та «Природою» О. Кобилянської і «Камінною душею» Г. Хоткевича за карпатською мариністикою.</p> <p>31. Особливості акварельної манери письма Г. Хоткевича на прикладі його поезії в прозі «З гір потоки!» та у порівнянні з новелою М. Коцюбинського «На камені».</p> <p>32. Новела В. Стефаника «Злодій» у порівнянні з оповіданням І. Франка «Хлопська комісія» як нове і старе в тогочасній українській літературі відповідно.</p> <p>33. Новели В. Стефаника «Катруся», «Новина», «Басараби»: портрети персонажів, предмет зображення в описах людей, ексресіоністична техніка портретування, смислове навантаження кольору.</p> <p>34. Поезії в прозі В. Стефаника «Моє слово», «Дорога»: автобіографічність змісту, образні свідчення психотипу і неоромантичного світогляду письменника.</p> <p>35. Різні психотипи «Покутської трійці», їх індикатор і прояви у творчості її представників.</p>
Опитування	

СХЕМА КУРСУ

Тиж. / дата / год.-	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття)	Література	Завдання, год	Термін виконання
	Змістовий модуль 1. Загальна характеристика української літератури кінця XIX — початку XX ст.				
2 т. 8.09 2 год.	Модернізм як провідний напрям в українському письменстві зламу XIX і XX віків: риси, течії, представники, маніфести.	Лекція	<p>1. Історія української літератури кінця XIX – початку XX ст.: Підручник / За ред. Н.Й.Жук, В.М.Лесина. — 3-тє вид., допов. і перероб. — К.: Вища школа, 1989. — 439 с.</p> <p>2. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст.: підручник: У 10 т. / Юрій Ковалів. — К.: ВЦ «Академія», 2013. — Т. 1 – 2.</p> <p>3. Гундорова Т. Проявлення слова. Дискурсія раннього</p>	<p>Прочитати статті І. Франка «З галузі науки і літератури» (1891) та «Доповіді Міріама» (1894). Прочитати ліричну драму І. Франка «Зів'яле листя» разом із передмовами до двох її видань — 1896 і 1911 років; поезію І. Франка «Декадент» (1896); вступ до поеми І. Франка «Лісова ідилія»; «Відозву» (1901) М. Вороного і поезію М. Вороного «Іванові Франкові (Відповідь на його Посланіє)» (1902); статті І. Франка «З останніх десятиліть XIX віку» (1901), «Старе й нове в сучасній українській літературі» (1904).</p>	<p>3 т. 14.09.2022</p> <p>3 т. 17.09.2022</p>

			<p>українського модернізму. Постмодерна інтерпретація. — Львів, 1997. — 448 с.</p> <p>4. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. — К.: Либідь, 1997. — 360 с.</p> <p>5. Ковалів Ю. Літературознавча енциклопедія: У 2 т. — К.: ВЦ «Академія», 2007.</p> <p>6. Літературознавчий словник-довідник / Р.Т.Гром'як, Ю.І.Ковалів та ін. — К.: ВЦ «Академія», 1997. — 752 с.</p> <p>7. Лексикон загального та порівняльного літературознавства. — Чернівці: Золоті литаври, 2001. — 636 с.</p>		
3 т.	Модернізм у рецепції Івана Франка.	Практ.	1. Франко І. 3	Прочитати ліричну	3 т.

14.09 2 год.			<p>галузі науки і літератури // Франко І. Зібрання творів: У 50 т. — К., 1980. — Т. 28. — С. 145 – 166.</p> <p>2. Франко І. Доповіді Міріама // Там само. — К., 1981. — Т. 29. — С. 116 – 121.</p>	<p>драму І. Франка «Зів'яле листя» разом із передмовами до двох її видань — 1896 і 1911 років; поезію І. Франка «Декадент» (1896); вступ до поеми І. Франка «Лісова ідилія»; «Відозву» (1901) М. Вороного і поезію М. Вороного «Іванові Франкові (Відповідь на його Посланіє)» (1902); статті І. Франка «З останніх десятиліть ХІХ віку» (1901), «Старе й нове в сучасній українській літературі» (1904).</p>	17.09.2022
3 т. 17.09 2 год.	Модернізм у рецепції Івана Франка (закінчення).	Практ.	<p>1. Франко І. Декадент // Франко І. Зібрання творів: У 50 т. — К., 1976. — Т. 2. — С. 185 – 186.</p> <p>2. Франко І. Зів'яле листя // Там само. — К., 1976. — Т. 2. — С. 119 – 121.</p> <p>3. Франко І. Лісова ідилія // Там само. — К.,</p>	Прочитати новели О.Кобилянської «Impromptu phantasie» (1894) і «Valse mélancolique» (1897).	5 т. 28.09.2022

			<p>1976. — Т. 3. — С. 107 – 109.</p> <p>4. Франко І. З останніх десятиліть ХІХ віку // Там само. — К., 1984. — Т. 41. — С. 521 – 529.</p> <p>5. Франко І. Старе й нове в сучасній українській літературі // Там само. — К., 1982. — Т. 35. — С. 91 – 111.</p> <p>7. Вороний М. Іванові Франкові (Відповідь на його Посланіє) // Вороний М. Твори. — К., 1989. — С. 162 – 164.</p>		
	Змістовий модуль 2. Творчість основоположниць українського модернізму Ольги Кобилянської та Лесі Українки				
4 т. 22.09 2 год.	Ольга Кобилянська — лідерка українських модерністів.	Лекція	1. Українка Леся. Малорусские писатели на Буковине // Українка Леся.	Прочитати новели О.Кобилянської «Impromptu phantasie» (1894) і «Valse mélancolique» (1897).	5 т. 28.09.2022

			<p>Зібрання творів: У 12 т. — К.: Наукова думка, 1977. — Т. 8. — С. 62 – 75.</p> <p>2. Історія української літератури кінця ХІХ – початку ХХ ст.: Підручник / За ред. Н.Й.Жук, В.М.Лесина. — 3-тє вид., допов. і перероб. — К.: Вища школа, 1989. — 439 с.</p> <p>3. Чопик Р. Очікуючи Його. Ольга Кобилянська: від Царівни — до Цезаревича // Чопик Р. Переступний вік (Українське письменство на зламі ХІХ – ХХ ст.) / Ростислав Чопик. — Львів – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. — С. 62 — 115.</p> <p>4. Мацяк О. Синтез</p>	
--	--	--	--	--

			<p>мистецтв у прозі Ольги Кобилянської: проблема самототожності письменниці: : Автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.01.01. — Львів, 2006. — 19 с.</p>		
<p>5 т. 28.09 2 год.</p>	<p>Новели Ольги Кобилянської «Impromtu phantasie» (1894) і «Valse mélancolique» (1897) як основні етапи реалізації її музичного покликання.</p>	<p>Практ.</p>	<p>1. Денисюк І. Розвиток української малої прози ХІХ – поч. ХХ ст. — К.: Вища школа, 1981. — 215 с.</p> <p>2. Денисюк І. Розвиток української малої прози ХІХ – поч. ХХ ст. — Львів: Науково-видавниче товариство «Академічний Експрес», 1999. — 280 с.</p> <p>3. Мацяк О. Кобилянська і Шопен: без імітації / Ореста Мацяк //</p>	<p>Прочитати поетичний цикл Лесі Українки “Сім струн” (1890), нарис “Голосні струни” (1897) і драму-феєрію “Лісова пісня” (1911).</p>	<p>7 т. 12.10.2022</p>

			Парадигма: зб. наук. праць. — Львів: Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України, 2013. — Вип. 7. — С. 221 – 230.		
6 т. 6.10 2 год.	Леся Українка — неоромантик у житті й творчості.	Лекція	<p>1. Франко І. Леся Українка // Франко І. Зібрання творів: У 50 т. – К., 1981. – Т. 31. – С. 254 – 274.</p> <p>2. Історія української літератури кінця ХІХ – початку ХХ ст.: Підручник / За ред. Н.Й.Жук, В.М.Лесина. — 3-тє вид., допов. і перероб. — К.: Вища школа, 1989. — 439 с.</p> <p>3. Костенко А. Леся Українка / Анатоль Костенко. — К.: А. С. К., 2006. — 512 с.</p> <p>4. Забужко О. Notre Dame d'Ukraine: Українка в конфлікті</p>	Прочитати поетичний цикл Лесі Українки “Сім струн” (1890), нарис “Голосні струни” (1897) і драму-феєрію “Лісова пісня” (1911).	7 т. 12.10.2022

			міфологій / Оксана Забужко. — К.: Факт, 2007. — 640 с. 5. Кочерга С. Культурософія Лесі Українки. Семіотичний аналіз текстів / Світлана Кочерга. — Луцьк: ПВД “Твердиня”, 2010. — 656 с.		
7 т. 12.10 2 год.	“Сім струн” (1890) — “Голосні струни” (1897) — “Лісова пісня” (1911) Лесі Українки як три рівні осмислення і трактування музики.	Практ.	1. Мацяк О. «Лісова пісня» Лесі Українки — музика як онтологія / Ореста Мацяк // Музична фактура літературного тексту: інтермедіальні студії / за ред. Світлани Маценки. — Львів: Априорі, 2017. — С. 75 – 78.	Прочитати морську акварель М.Коцюбинського «На камені» (1902) і повість «Тіні забутих предків» (1911); новелу О. Кобилянської «Природа» (1887).	9 т. 26.10.2022
	Змістовий модуль 3. Модерні індивідуальності: відмінне у спільному				
8 т.	Михайло Коцюбинський — поклонник	Лекція	1. Чопик Р.	Прочитати морську	9 т.

20.10 2 год.	сонця, світла, моря, краси.		<p>Михайло Коцюбинський: політ метелика (комікс, роздуми, спомин...) // Чопик Р. Переступний вік (Українське письменство на зламі ХІХ – ХХ ст.) / Ростислав Чопик. — Львів – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. — С. 118- 173.</p> <p>2. Поліщук Я. І ката, і героя він любив...: Михайло Коцюбинський: літературний портрет / Ярослав Поліщук. — К.: ВЦ “Академія”, 2010. — 304 с.</p>	<p>акварель М.Коцюбинського «На камені» (1902) і повість «Тіні забутих предків» (1911); новелу О. Кобилянської «Природа» (1887).</p>	26.10.2022
9 т. 26.10 2 год.	Акварельність письма М. Коцюбинського (новела “На камені” (1902)). Повість М. Коцюбинського «Тіні забутих предків» (1911) у порівнянні з «Лісовою піснею» (1911) Лесі Українки за музичністю та	Практ.	1. Денисюк І. Розвиток української малої прози ХІХ – поч. ХХ ст. — К.:	Прочитати гірську акварель Г. Хоткевича «3 гір потоки!» (1914) і повість «Камінна душа» (1911).	11 т. 9.11.2022

	<p>«Природою» (1887) О. Кобилянської за карпатською мариністикою.</p>	<p>Вища школа, 1981. — 215 с.</p> <p>2. Денисюк І. Розвиток української малої прози XIX – поч. XX ст. — Львів: Науково-видавниче товариство «Академічний Експрес», 1999. — 280 с.</p> <p>3. Мацяк О. Синтез мистецтв у прозі Ольги Кобилянської: проблема самототожності письменниці: : Автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.01.01. — Львів, 2006. — 19 с.</p> <p>4. Баса О. Карпатська мариністика О. Кобилянської / Ореста Баса // Літературознавчі зошити. Студії. Публікації. Рецензії.</p>		
--	---	--	--	--

			Бібліографія. — Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2001. — Т. 1. — С. 110 – 114.		
9 т. 29.10 2 год.	Наденергія Гната Хоткевича: літературний вектор.	Лекція	Хоткевич Г. Там, де не колеться трава / Галина Хоткевич. — Львів: Априорі, 2017. — 224 с.	Прочитати гірську акварель Г. Хоткевича «З гір потоки!» (1914) і повість «Камінна душа» (1911).	11 т. 9.11.2022
10 т. 3.11 2 год.	“Покутська трійця” (Василь Стефаник, Лесь Мартович, Марко Черемшина): життєві та творчі перехрестя і роздоріжжя.	Лекція	1. Франко І. З останніх десятиліть ХІХ віку // Франко І. Зібрання творів: У 50 т. — К., 1984. — Т. 41. — С. 471 – 529. 2. Франко І. Старе й нове в сучасній українській літературі // Там само. — К., 1982. — Т. 35. — С. 91 – 111. 3. Микуш С. Вивчення поетики Василя Стефаника. — Львів, 2011. — 174 с. 4. Чопик Р. Диптих	Прочитати оповідання І. Франка «Хлопська комісія» (1877); новели В. Стефаника «Катруся» (1898), «Новина» (1899), «Злодій» (1900), «Басараби» (1901), «Марія» (1917), «Вона — земля» (1922), «Сини» (1922).	13 т. 23.11.2022

			<p>про “Покутську трійцю” // Чопик Р. Переступний вік (Українське письменство на зламі ХІХ – ХХ ст.) / Ростислав Чопик. — Львів – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. — С. 12 - 55.</p> <p>5. Піхманець Р. Із покутської книги буття. Засади творчого мислення Василя Стефаника, Марка Черемшини і Леся Мартовича / Роман Піхманець. — К.: Темпора, 2012. — 580 с.</p>		
11 т. 9.11 2 год.	Акварельність письма Г. Хоткевича (поезія в прозі «З гір потоки!» (1914)) у порівнянні з акварельністю письма М. Коцюбинського («На камені» (1902)) та карпатська мариністика Г. Хоткевича (повість «Камінна душа» (1911)) у порівнянні з	Практ.	1. Денисюк І. Розвиток української малої прози ХІХ – поч. ХХ ст. — К.: Вища школа, 1981.	Прочитати оповідання І. Франка «Хлопська комісія» (1877); новели В. Стефаника «Катруся» (1898), «Новина» (1899), «Злодій» (1900),	13 т. 23.11.2022

	карпатською мариністикою О. Кобилянської («Природа» (1887)) і М. Коцюбинського («Тіні забутих предків» (1911)).		— 215 с. 2. Денисюк І. Розвиток української малої прози XIX – поч. XX ст. — Львів: Науково-видавниче товариство «Академічний Експрес», 1999. — 280 с.	«Басараби» (1901), «Марія» (1917), «Вона — земля» (1922), «Сини» (1922).	
12 т. 17.11 2 год.	“Покутська трійця” (Василь Стефаник, Леся Мартович, Марко Черемшина): життєві та творчі перехрестя і роздоріжжя (закінчення).	Лекція	1. Чопик Р. Диптих про “Покутську трійцю” // Чопик Р. Переступний вік (Українське письменство на зламі XIX – XX ст.) / Ростислав Чопик. — Львів – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. — С. 12 - 55. 2. Піхманець Р. Із покутської книги буття. Засади творчого мислення Василя Стефаника, Марка	Прочитати оповідання Леся Мартовича «Винайдений рукопис про Руський край» (1897), «Стрибожий дарунок» (1905), новелу «Грішниця» (1904) і новели Марка Черемшини «Карби» (1900 або 1901), «Злодія зловили» (1900 або 1901), «Зрадник» (під час Першої світової війни або відразу після неї).	13 т. 26.11.2022

			Черемшини і Леся Мартовича / Роман Піхманець. — К.: Темпора, 2012. — 580 с.		
13 т. 23.11 2 год.	Трагічний образ селянина у новелістиці В. Стефаника: «Катруся» (1898), «Новина» (1899), «Злодій» (1900), «Басараби» (1901), «Марія» (1917), «Вона — земля» (1922), «Сини» (1922). І. Франко про В. Стефаника. Порівняльний аналіз оповідання І Франка «Хлопська комісія» (1877) і новели В. Стефаника «Злодій» (1900).	Практ.	1. Франко І. З останніх десятиліть ХІХ віку // Франко І. Зібрання творів: У 50 т. — К., 1984. — Т. 41. — С. 471 – 529. 2. Франко І. Старе й нове в сучасній українській літературі // Там само. — К., 1982. — Т. 35. — С. 91 – 111. 3. Чопик Р. Диптих про “Покутську трійцю” // Чопик Р. Переступний вік (Українське письменство на зламі ХІХ – ХХ ст.) / Ростислав Чопик. — Львів – Івано-	Прочитати оповідання Леся Мартовича «Винайдений рукопис про Руський край» (1897), «Стрибожий дарунок» (1905), новелу «Грішниця» (1904) і новели Марка Черемшини «Карби» (1900 або 1901), «Злодія зловили» (1900 або 1901), «Зрадник» (під час Першої світової війни або відразу після неї).	13 т. 26.11.2022

			<p>Франківськ: Лілея-НВ, 1998. — С. 12 - 55.</p> <p>4. Микуш С. Вивчення поезики Василя Стефаника. — Львів, 2011. — 174 с.</p> <p>5. Піхманець Р. Із покутської книги буття. Засади творчого мислення Василя Стефаника, Марка Черемшини і Леся Мартовича / Роман Піхманець. — К.: Темпора, 2012. — 580 с.</p>		
13 т. 26.11 2 год.	<p>Сатиричний образ селянина у прозі Леся Мартовича: «Винайдений рукопис про Руський край» (1897), «Стрибожий дарунок» (1905). Новела «Грішниця» як твір-виняток у доробку письменника.</p> <p>Лірично-драматичний образ селянина у прозі Марка Черемшини: «Карби» (1900 або 1901), «Злодія зловили» (1900 або 1901), «Зрадник» (під час Першої світової війни або відразу після неї).</p>	Практ.	<p>1. Чопик Р. Диптих про “Покутську трійцю” // Чопик Р. Переступний вік (Українське письменство на зламі XIX – XX ст.) / Ростислав Чопик. — Львів – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. — С. 12 - 55.</p> <p>2. Піхманець Р. Із покутської книги</p>	Повторити лекційний і практичний матеріал змістових модулів 1-3.	14 т. 26.11.2022

			<p>буття. Засади творчого мислення Василя Стефаника, Марка Черемшини і Леся Мартовича / Роман Піхманець. — К.: Темпора, 2012. — 580 с.</p>		
14 т. 1.12	<p>Модернізація української поезії (Олександр Олесь, «Молода Муза») і драми (Володимир Винниченко, Олександр Олесь).</p>	Лекція	<p>1. Історія української літератури кінця XIX – початку XX ст.: Підручник / За ред. Н.Й.Жук, В.М.Лесина. — 3-тє вид., допов. і перероб. — К.: Вища школа, 1989. — 439 с.</p> <p>2. Радишевський Р. Журба і радість Олександра Олеся / Ростислав Радишевський // Олесь О. Твори: В 2 т. / Олександр Олесь. — К.: Дніпро, 1990. — Т. 1. — С. 5-47.</p> <p>3. Ільницький М. Від «Молодої</p>		

			<p>Музи» до «Празької школи». — Львів, 1995. — 318 с.</p> <p>4. Хороб С. Українська модерна драма кінця XIX — початку XX століття (Неоромантизм, символізм, експресіонізм) / Степан Хороб. — Івано- Франківськ: Плай, 2002. — 412 с.</p> <p>5. Матусяк А. У колі української сецесії (Вибрані проблеми творчої поетики письменників «Молодої Музи») / Агнешка Матусяк. — Львів: ЛА «Піраміда», 2016. — 404 с.</p>	
--	--	--	---	--