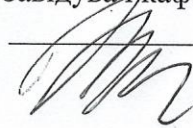


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка
Філологічний факультет
Кафедра української фольклористики імені акад. Філарета Колесси

Затверджено

на засіданні кафедри
української фольклористики імені
акад. Філарета Колесси
філологічного факультету
ЛНУ імені Івана Франка
(протокол № 5 від 10 січня 2024р.)
Завідувач кафедри



проф. Івашків В.М.

Силабус вибіркової дисципліни

“ЕТНОЕСТЕТИКА”

з циклу загальної підготовки, яку викладають в межах ОПІ третього курсу
(першого) бакалаврського рівня вищої освіти

Назва курсу	Етноестетика
Адреса викладання курсу	Львівський національний університет імені Івана Франка м. Львів, вул. Університетська, 1
Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна	Філологічний факультет Кафедра української фольклористики імені акад. Філарета Колесси
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	Усі
Викладачі курсу	Гарасим Ярослав Іванович, доктор філологічних наук, професор кафедри української фольклористики імені акад. Філарета Колесси
Контактна інформація викладачів	jaroslav.harasym@gmail.com 067 929 09 18
Консультації по курсу відбуваються	Онлайн-консультації (jaroslav.harasym@gmail.com)
Сторінка курсу	https://philology.lnu.edu.ua/course/etnoestetyka
Інформація про курс	Курс “Етноестетика” належить до дисциплін вільного вибору студентів третього року навчання. У курсі передбачено докладне висвітлення національної специфіки українського етнокультури, насамперед пісенного фольклору. Розкрито генезу етноестетичних уявлень і критеріїв, які сформувалися у результаті співдії географічно-кліматичних, історико-соціологічних та етнопсихологічних чинників. Виявлено, що основною смисловою домінантою етноестетики народнопісенної творчості є категорія добропрекрасного – світоглядний концепт, який визначає характер взаємовпливів між морально-етичним досвідом етносу та високим естетичним рівнем художньої вартості фольклорних текстів. Національну експресію мови української народної пісні простежено на рівні системи образів, евфемізованої формульності поетичної стилістики та звукової організації ритмомелодики
Коротка анотація курсу	Курс “Етноестетика” скерований на з’ясування феномена етноестетики, висвітлення форми її генези та побутування, виникнення і становлення первісних етномистецьких архетипів. Зосереджено особливу увагу при вивченні культурних аспектів етноестетичного характеру на чітке і послідовне розмежування категорій „універсальне/національне” з урахуванням логічних принципів співпричетності та співіснування, яке розкривається насамперед через домінуючі засоби концептуалізації явищ духовного і фізичного світу в процесі становлення національної традиції та формування етнічно стереотипізованих форм художньої рецепції навколишньої дійсності. Спроби універсалізації чи схематизації естетичних ідеалів та зведення їх до спільного знаменника – загальнолюдського аксіологічного або морально-етичного компендіуму – не можуть нівелювати рельєфних граней національного фольклору та етнокультури, які виникли в

	<p>результаті своєрідної трансформації ранніх уснословесних форм і визначені унікальною художньою свідомістю та особливостями світонастановчих орієнтирів, сформованих у результаті конкретно історичного етнічного буття.</p> <p>Генетичні аспекти природи естетичних феноменів у площині фольклорно-етнографічної парадигми протлумачені представниками української і зарубіжної фольклористичної думки досить по-різному – від одноставного визнання синкретичного способу існування естетичних уявлень у сув'язі з утилітарним, магічним, апотропеїчним та релігійним типами етнічної свідомості до порівняно стриманого потрактування ролі ваги естетичного компонента у цьому духовно-світоглядному синкретизмі. Більшість представників української фольклористичної науки схильні вважати естетичну складову однією з домінуючих і першорядних в еволюції людської чуттєво-когнітивної системи від найдавніших часів.</p>
<p>Мета та цілі курсу</p>	<p>Мета курсу – Висвітлити процес формування національно самобутньої фольклорної художньої системи, що відбувався у результаті синтезуючої співдії географічно-кліматичних, історико-соціологічних та етнопсихологічних чинників. Саме ці три вагомні потоки факторів і спричинилися в основному до зародження і становлення етностетичних уявлень і критеріїв, з огляду на те, що специфіка етнічних картин світу оперта на своєрідність емпіричного та символічного Всесвіту різних народів – природні та кліматичні умови, типові види господарської діяльності, а також фольклор, міфологію, художню літературу, образотворче мистецтво.</p> <p>Завданням цих рекомендацій є допомога студентам у: визначенні головних етностетичних уявлень і критеріїв, з'ясуванні їхньої генези та формування; осмисленні ролі історико-соціологічних та етногенетичних чинників у становленні національного естетичного канону; постановці актуальних дослідницьких питань під час роботи із фольклорними, літературними текстами та образотворчими феноменами; встановленні етностетичних домінант при характеристиці визначних явищ української культурної спадщини</p>
	<p style="text-align: center;"><i>Основна</i></p> <p><i>Адорно Т.</i> Теорія естетики. К.: Основи, 2002. 520 с.</p> <p><i>Антонович В.</i> Три національні типи народні //www.litopys.org.ua/anton/ ant03.htm.</p> <p><i>Барка В.</i> Подвиг при сфері добропрекрасного // Михайло Черешньовський. Статті. Спогади. Матеріяли. Нью-Йорк, б.в, 2000. С.45–52.</p> <p><i>Бондаревська І.</i> Парадоксальність естетичного в українській культурі XVII–XVIII століть. Київ: ПАРАПАН, 2005. 308 с.</p> <p><i>Василенко В.</i> Культура України: Джерельні матеріали. Фольклор. Poznań: Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, 2004. 510 с. <i>Ващенко Г.</i> Виховний ідеал. Полтава: Полтав.вісн., 1994. 192 с.</p> <p><i>Вовк Хв.</i> Етнографічні особливості українського народу // Вовк Хв. Студії з української етнографії та антропології. К.: Мистецтво, 1995. С.39–219.</p> <p><i>Гарасим Я.</i> Етностетика “Лісової пісні” Лесі Українки // Вісник</p>

Львівського університету. Серія філологічна. 2004. Вип. 35. С. 406–410.

Гарасим Я. Етноестетика в теоретичній концепції Івана Франка // Українознавчі студії. Івано-Франківськ, 2002–2003. №. 4–5. С.275–279.

Гарасим Я. Етноестетика Василя Стефаника // Міфологія і фольклор. 2008. №1. С.63–68.

Гарасим Я. Національна самобутність естетики українського пісенного фольклору. Львів: НМФ «Українські технології», 2010. 376 с.

Гатальська С.М. Філософія культури. Київ, 2005.

Денисюк І. Національна специфіка українського фольклору (матеріали до лекції) // Денисюк І. Літературознавчі та фольклористичні праці: У 3-х т. Львів, 2005. Т.3. С. 15–43.

Донцов Д. Дух нашої давнини. Прага: Вид-во Ю.Тищенко, 1944. 271 с.

Жайворонок В. Знаки української етнокультури: Словник-довідник. К.: Довіра, 2006. 703 с.

Жам М., Легенький Ю., Сікорський М. Українська народна естетика. Київ, 1996. 254 с.

Історія європейської ментальності / За ред. Петера Дінцельбахера / Переклад з нім. Володимир Кам'янець. Львів: Літопис, 2004. 720 с.

Козаренко О. Феномен української національної музичної мови. Львів: Українознавча бібліотека НТШ, 2000. 284 с.

Корфф Г. Народне мистецтво і примітивізм. Зауваження до форми сприймання культури близько 1900 / Переклад М.Дутка, Р.Дутка // Народознавчі зошити. 1996. № 5. С.308–316.

Кримський С. Архетипи української ментальності // Проблеми теорії ментальності. К.: Наук. думка, 2006. С.262–290.

Кульчицький О. Український персоналізм. Мюнхен; Париж: Укр. вільн. ун-т, 1985. 192 с.

Липа Ю. Призначення України. Львів: Просвіта, 1992. 270 с.

Липинський В. Листи до братів-хліборобів. Нью-Йорк: Булава, 1954. 470 с.

Маланюк Є. Нариси з історії нашої культури. Нью-Йорк: Український народний університет, 1954. 80 с.

Мірчук І. Світогляд українського народу (спроба характеристики). Прага, б.в., 1942. 221 с.

Мищенко Г. Що таке національна форма. Поняття іманентного // Образотворче мистецтво. 1998. №1. С.9–11.

Орлова Т. Естетика синтезу: категорії, універсали, парадигми. – Київ, 2002. 159 с.

Орлова Т. Етноестетика в поняттєвому контексті сучасного мистецтвознавства // Українська народна творчість у поняттях міжнародної термінології. К.: Музей Івана Гончара, Родовід, 1996. С.13–18.

Орлова Т. Етноестетика як креативний фактор художньої діяльності // <http://newastopolis.org.ua/ua/gum2003.htm/orlova74/htm>.

Попович М. Українська національна ментальність // Проблеми теорії ментальності. К.: Наук. думка, 2006. С.234–250.

Русов Ю. Душа народу і дух нації. Філадельфія: Америка, 1948. 158 с.

Станкевич М. Етноестетика. Філософія народного мистецтва. Львів: Спілка критиків та істориків мистецтва, 2020. 276 с.

Татаркевич В. Історія шести понять: Мистецтво. Прекрасне. Форма. Творчість. Відтворення. Естетичне переживання. К.: Юніверс, 2001. 368 с.

Франко І. „Наймичка” Т.Шевченка // Франко І. Зібр. творів: У 50-ти т.К.: Наук. думка, 1976–1986. Т.29. С.447–470.

Франко І. Старинна романо-германська новела в устах руського люду // Франко І. Зібр. творів: У 50-ти т. К.: Наук. думка, 1976–1986. Т.26. С.266–279.

Цимбалістий Б. Родина і душа народу // Українська душа. Торонто, 1956. С.29–36.

Чижевський Д. Український народний характер і світогляд // Чижевський Д. Філософські твори: У 4 т. / Під заг. ред. В.Лісового. К.: Смолоскип, 2005. Т.1. 400 с.

Шлемкевич М. Душа і пісня // Українська душа. Торонто, 1956. С.44–55.

- Шлемкевич М.* Загублена українська людина. Нью-Йорк: б.в., 1954. 155 с.
- Щербаківський В.* Українське мистецтво: Вибрані неопубліковані праці. К.: Либідь, 1995. 288 с.
- Щербаківський В.* Формация української нації. Нарис праісторії України. Нью-Йорк: Говерля, 1958. 214 с.
- Янів В.* Нариси до історії української етнопсихології. К.: Знання, 2006. 342 с.
- Ярема Я.* Українська духовність в її культурно-історичних виявах. Львів, 1937. 186 с.
- Abusabib M.* Islamistyczny paradygmat estetyczny, konkretny przykład // Estetyka transkulturowa. Kraków: UNIWERSITAS, 2004. S.165–180.
- Bartmiński J.* Folklor – język – poetyka. Wrocław; Warszawa; Kraków: Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk, 1990. 240 s.
- Bystroń J.* Kultura ludowa. Warszawa: Nasza księgarnia, 1936. 462 s.
- Допоміжна*
- Безверха Г., Логвин В.* Світоглядні орієнтації в усній творчості українського народу. К.: ІЗМН, 1996. 160 с.
- Бондаревська І.* Парадоксальність естетичного в українській культурі XVII–XVIII століть. Київ: ПАРАПАН, 2005. 308 с.
- Буряк В.* Міфологічне і фольклорне мислення у контексті свідомісної еволюції етносу // Нове життя старих традицій: Традиційна українська культура в сучасному мистецтві і побуті. Луцьк: ПВД „Твердиня”, 2007. С.9–18.
- Буряк В.* Поетика інформаційно-художньої свідомості. Еволюція форм і методів вираження інформації (факту) у контексті інтелектуалізації творчої свідомості. Дніпропетровськ: Вид-во ДНУ, 2001. 390 с.
- Буряк В.* Українська фольклорна свідомість: генетично-формотворчий дискурс // Література і фольклор: Проблеми поетики. К.: Київський університет, 2009. Вип. 31. С.92–98.
- Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska. Z pogranicza języków i literatur słowiańskich.* Lublin: Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, 1996–1997. V.XIV–XV. S.411–425.
- Ващенко Г.* Виховний ідеал. Полтава: Полтав.вісн., 1994. 192 с.
- Врочинська Г.* Українські народні жіночі прикраси XIX– початку XX століть. Київ, 2007.
- Гайдай М.* Народна етика у фольклорі східних та західних слов'ян. К.: Наук. думка, 1972. 200 с.
- Гарасим Я.* Етноестетика українських повстанських пісень // “Муза і меч”: національний рух у фольклорних та літературних джерелах: Збірник наукових праць. Львів, 2005. С. 162–168.
- Гірц К.* Етос, світогляд та аналіз сакральних символів // Гірц К. Інтерпретація культур. К.: Дух і літера, 2001. С.151–170.
- Гнатенко П.* Український національний характер. К.: ДОК–К, 1997. 116 с.
- Григорійв Н. (Гр. Нау).* Мораль (природи, зміст, історія та норми її). Прага; Львів; Ляйпціг: Вільна Спілка, 1923. 190 с.
- Гримич М.* Два виміри національного характеру // Наука і суспільство. 1991. №8. С.21–29.
- Гримич М.* Традиційний світогляд та етнопсихологічні константи українців (Когнітивна антропологія). К.: б.в., 2000. 379 с.
- Гриценко О.* „Своя мудрість”: Національні міфології та „громадянська релігія” в Україні. Київ: УЦКД, 1998. 184 с.
- Давидюк В.* Крокове колесо: Нариси з історичної семантики українського фольклору. К.: Наук. думка, 2002. 188 с.
- Драгоманов М.* Науковий метод в етнографії // Розвідки Михайла Драго-манова про українську народню словесність і письменство. Львів: З дру-карні Наукового Товариства ім. Шевченка, 1899. Т.ІІІ. С.117–128.
- Драгоманов М.* Нові українські пісні про громадські справи (1764–1880) /Вступна стаття, текстологічне опрацювання і коментар М.Чорнопиского. Львів: Літопис, 2006. 280 с.
- Єрмоленко С.* Фольклор і літературна мова. К.: Наук. думка, 1987. 246 с.

Жайворонок В. Етносимволіка форми слова й висловлення // Жайворонок В. Українська етнолінгвістика: Нариси. К.: Довіра, 2007. С.58–66.

Жайворонок В. Етнософія речей та етносимволіка імен // Жайворонок В. Українська етнолінгвістика: Нариси. К.: Довіра, 2007. С.54–58.

Зан М. Етноментальні чинники історичного буття українського народу // Сатуріа–Карпати: Науково-педагогічна діяльність та літературна творчість Федора Потушняка (до 90-річчя від дня народження). – Ужгород: б., в., 2001. Вип. 9. С.141–148.

Івановська О. Український фольклор як функціонально-образна система суб'єктності. К.: ТОВ УВПК „ЕксОб”, 2005. 228 с.

Історія європейської ментальності / За ред. Петера Дінцельбахера / Пе-реклав з нім. Володимир Кам'янець. Львів: Літопис, 2004. 720 с.

Історія, культура, фольклор та етнографія слов'янських народів: IX Міжнародний з'їзд славістів. Київ: Наукова думка, 1983. С.228–237.

Кирчів Р. Етюди до студій над українським народним анекдотом. Львів: Інститут народознавства НАН України, 2008. 268 с.

Кирчів Р. Із фольклорних регіонів України: Нариси й статті. Львів, 2002. 352 с.

Клименко О. До питання про термін «народний примітив» // Українська народна творчість у поняттях міжнародної термінології. Київ, 1996. С.24–26.

Кобринська Н. Символізм в народній пісні // Кобринська Н. Вибрані твори. К.: Державне видавництво художньої літератури, 1958. С.381–389.

Колесса Ф. Ритміка українських народних пісень // ЗНТШ. 1907. Т.LXXVI. С.64–116.

Колесса Ф. Українська усна словесність. Львів, Друкарня Наук. Т-ва ім. Шевченка, 1938. 644 с.

Копаниця Л. Метапонятійна модель української ліричної пісні. К.: б.в., 2000. 504 с.

Копержсинський К. Обряди збору врожаю у слов'янських народів у найдавнішу добу розвитку // Первісне громадянство та його пережитки на Україні. Державне видавництво України, 1926. Вип. 1–2. С.36–75.

Костомаров М. Дві руські народності // Твори Амвросія Метлинського і Миколи Костомарова. Львів, 1914. С.425–490.

Кримський С. Запити філософських смислів. К.: Парапан, 2003. 240 с.

Куліш П. Погляд на усню словесність українську // Куліш П. Твори: У 6-ти т. Львів, 1910. Т.6. С.429–435.

Леві-Строс К. Первісне мислення. К.: Український центр духовної культури, 2000. 322 с.

Лисенко М. Характеристика музичних особливостей українських дум і пісень, виконуваних кобзарем Вересаєм. К., 1955. 216 с.

Лужницький Г. Український театр. Наукові праці, статті, рецензії: Збірник праць. Львів, 2004. Т.1–2.

Микитюк Б. Християнські і позахристиянські елементи в українських народних звичаях // Релігія в житті українського народу / За ред. В.Янева. Мюнхен; Рим; Париж: б.в., 1966. С.93–129.

Мірчук І. Естетика // Мірчук І. Вступ до філософії. Мюнхен: б., в., 2006. С.165–251.

Мова та стиль українського фольклору: Зб. наук. праць / Ред. кол.: Ю.Карпенко (Відп. ред.) та ін. К.: ІЗМН, 1996. С.164 с.

Мосенкіс Ю. Українська мова у євразійському просторі: Трипільська генеза милозвучності та віддалені родинні зв'язки. К.: Видавничий дім А+С, 2006. 224 с.

Найден О. Мотиви походження та функції мистецтва в українському фольклорі // Мистецтво та етнос: культурологічний аспект. К.: Наук. думка, 1991. С.35–72.

Нудьга Г. У колі світової культури. Львів, 2006. (Серія „Українська філологія: школи, постаті, проблеми”. Вип. 6). 440 с.

Онацький Є. Українська емоційність // Українська душа. Торонто, 1956. С.5–12.

Пасічник В. Ментальність як фактор українсько-російських відносин // Народознавчі зошити. 1999. №6. С.785–793.

	<p><i>Потебня О.</i> Естетика і поетика слова. К.: Мистецтво, 1985. 316 с.</p> <p><i>Ребошанка І.</i> Народження символу: аспекти взаємодії обряду та обрядової поезії. Бухарест: Критеріон, 1975. 252 с.</p> <p><i>Рубчак Б.</i> Уваги до засобів народної поезії // Сучасність. 1963. № 3 (27). С.24–59.</p> <p><i>Рубчак Б.</i> Уваги до засобів народної поезії // Сучасність. 1963. № 4 (28). С.25–43.</p> <p><i>Савіна М.</i> Особливості інтегрованого психічного складу українців // www.bdpu.org/scientific_published/psychology_2_2005/6.</p> <p><i>Сліпушко О.</i> Давньо-український бестіарій. К.: Дніпро, 2001. С.6–26.</p> <p><i>Сосенко К.</i> Культурно-історична постать староукраїнських свят Різдва і Щедрого Вечера / Репринтне видання. К.: СІНТО, 1994.</p> <p><i>Ткаченко О.</i> Мова і національна ментальність (спроба сучасного синтезу). К.: Грамота, 2006. 240 с.</p> <p><i>Фаріон І.</i> Мова – краса і сила: Суспільно-креативна роль української мови в XI – середині XIX ст.. Львів: Вид-во Національного університету „Львівська політехніка”, 2007. 168 с.</p> <p><i>Федик О.</i> Мова як духовний адекват світу (дійсності). Львів: Місіонер, 2000. 300 с.</p> <p><i>Федорченко І.</i> Становлення національного характеру українського народу: теоретико-методологічні засади // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Серія: Українознавство. К., 2007. Вип. 11. С.14–23.</p> <p><i>Франко І.</i> Студії над українськими народними піснями // Франко І. Збір. творів: У 50-ти т. К.: Наук. думка, 1976–1986. Т.42. 598 с; Т.43. 482 с.</p> <p><i>Храмова В.</i> До проблеми української ментальності // Українська душа. К.: Фенікс. С.3–35.</p> <p><i>Ціалковська С.</i> Категоріальна структура естетичного ідеалу // Етика, естетика і теорія культури: Проблеми етико-естетичної теорії / За ред. Левчук Л.Т. К.: Либідь, 1991. С.63–67.</p> <p><i>Чабаненко В.</i> Естетична функція й експресивні засоби української мови // Чабаненко В. Стилїстика експресивних засобів української мови: Монографія. Запоріжжя: ЗДУ, 2002. С.205–240.</p> <p><i>Чабаненко В.</i> Стилїстика експресивних засобів української мови: Монографія. Запоріжжя: ЗДУ, 2002. 351 с.</p> <p><i>Чижевський Д.</i> До характерології слов'ян. Українці // Чижевський Д. Філософські твори: У 4 т. / Під заг. ред. В.Лісового. К.: Смолоскип, 2005. Т.2. С.36–43.</p> <p><i>Янів В.</i> Впровідне слово // Українське мистецтво на культурно-історичному тлі України у зв'язку з її геополітичним розташуванням. Мюнхен: б.в. 27 с.</p> <p><i>Янів В.</i> До систематизації поглядів Івана Мірчука на українську людину // Збірник УВУ на пошану Івана Мірчука. Мюнхен; Нью-Йорк; Париж; Вінніпег: Український Вільний Університет. Науковий збірник, 1974. Т.VIII. С.149–288.</p> <p><i>Cieński M.</i> Folklor a stereotypy // Literatura ludowa. Wrocław, 1982. № 2 (XXVI). S.3–14.</p> <p><i>Dębicki Z.</i> Podstawy kultury narodowej. Warszawa: Ad astra, 2000. 142 s.</p> <p><i>Gołaszewska M.</i> Estetyka otwarta // Gołaszewska M. Estetyka współczesności. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, 2001. S.135–195.</p> <p><i>Grabowich H.</i> Przyroda w pieśniach ludowych polskich i ruskich. Samborz, 1890. 84 s.</p> <p><i>Lubecki K.</i> Estetyka ludowa. Kraków. 1910. 16 s.</p>
Тривалість курсу	Один семестр
Обсяг курсу	90 годин (16 лекційних + 16 практичних + 58 самостійної роботи); 3 кредити ЄКТС
Очікувані результати навчання	<p>У результаті вивчення курсу студент повинен знати:</p> <ul style="list-style-type: none"> • роль і місце етноестетики у структурі понятійного категоріального апарату некласичної естетики

	<ul style="list-style-type: none"> • генезу і формування етноестетичних уявлень і критеріїв • ключові підходи до вивчення аксіології народного мистецтва та формальні концепції творчості • визначення головних понять і термінів з етноестетики. <p>вміти:</p> <ul style="list-style-type: none"> • аналізувати дихотомію категорій «універсальне/національне» а етноестетичному ракурсі • виявляти психоетнічні риси українського національного характеру у творах мистецтва та вербальних текстах • провадити текстологічний аналіз творів усної народної словесности крізь призму етноестетики • визначати аксіологічні параметри етноестетики народнопісенних творів • оцінювати художній потенціал національного етноестетичного канону. <p>Вивчення пропонованої дисципліни передбачає формування таких загальних компетентностей: ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу; ЗК 3. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово; ЗК 6. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.</p> <p>фахових компетентностей: ФК 11. Здатність критично осмислювати історичні надбання та новітні досягнення філологічної науки; ФК 12. Здатність вільно користуватися філологічною та культурологічною термінологією; ФК 17. Здатність аналізувати й інтерпретувати уснословесні тексти, явища літературних та мистецьких процесів, зіставляти інформацію, порівнювати явища.</p> <p>програмних результатів навчання: ПРН 1. Використовувати українську мову як державну в усіх сферах суспільного життя, зокрема у професійному спілкуванні; ПРН 3. Ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати й систематизувати; ПРН 9. Використовувати інформаційні й комунікаційні технології, зокрема для вирішення завдань професійної діяльності; ПРН 10. Окреслювати основні проблеми дисциплін, що визначають конкретну філологічну галузь, пояснювати їх взаємозв'язок у цілісній системі знань та на міждисциплінарному рівні; ПРН 11. Знати еволюцію української усної словесности, історію української літератури, сучасні процеси і тенденції; ПРН 17. Здійснювати фольклористичний, літературознавчий та культурологічний аналіз текстів різних стилів і родів; ПРН 18. Демонструвати знання з обраної філологічної спеціалізації;</p>
Ключові слова	Антеїзм, архетип, етнічна картина світу, естетичний досвід,

	естетичний канон, етноестетика, етноестетична домінанта, етносвідомість, етос, калокагатія, кітч, кордоцентризм, ментальність, мистецький стереотип наївне мистецтво, національний світогляд, національний характер, примітив, семіотика, традиція, фольклоризм
Формат курсу	Очний
Теми	*СХЕМА КУРСУ
Підсумковий контроль, форма	Залік усний
Пререквізити	Дисципліни гуманітарного профілю.
Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу	<u>Методи навчання:</u> пояснювально-ілюстративний метод, метод компаративного аналізу, метод проблемного викладання, евристичний метод, групова дискусія, публічна презентація, дослідницький метод. <u>Методи викладу навчального матеріалу</u> – лекція, практичне заняття; консультація. <u>Наочні методи навчання</u> – лекція, практичне заняття; консультація. <u>Наочні методи навчання</u> – ілюстрування (тексти листів), демонстрування з використанням технічних засобів (слайди). <u>Техніки:</u> навчальної дискусії, створення проблемної ситуації, інтелектуального експерименту.
Необхідне обладнання	Комп'ютер з проектором
Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)	Оцінювання роботи студента здійснюється за такою схемою: 1. Максимальна оцінка, яку може отримати студент, – 100 балів. 2. Робота студента протягом семестру оцінюється за такими показниками: а) активність на практичних заняттях – 60 балів (по 7,5 бала за кожне практичне заняття); б) написання і презентація письмової роботи – 30 балів) в) відповідь на заліку – 10 балів ; г) академічна доброчесність.
Питання до заліку	<ol style="list-style-type: none"> 1. Етноестетика як філософія національного у культурі. 2. Дихотомія категорій «універсальне/національне» в етноестетичному ракурсі. 3. Аксиологічні категорії етноестетики і класична теорія прекрасного. 4. Базові категорії етноестетики: канон, стереотип, традиція, інновація. 5. Вплив географічно-кліматичних чинників на формування етноестетичного еталонна. 6. Теорія психічних шарів Р.Тіле та класифікація смуг геопсихічної дії українського ландшафту. 7. Роль історико-генетичних факторів у становленні національного естетичного канону. 8. Національний Космо-Психо-Логос та його зв'язок із етноестетикою. 9. Расова структура українського етносу та її головні типи. 10. Головні підстави українського характеру за Ю,Липою (еллінськість, готизм, трипільство). 11. Ментальність як моральний капітал етносу. 12. Риси української національної ментальности 13. Поняття «національна модель світу», «етнічна картина світу», «сітка координат етносу» в контексті етноестетичних уявлень. 14. Архетип світового дерева: світоглядний та світовідчувальний аспект. 15. Родина як аксіологічна домінанта в українській етнокulturі. 16. Просторові координати етнічного буття: Дім – Поле – Храм. 17. Повторення, циклізація і ритм як етноестетичні принципи

	<p>фольклорної поетики.</p> <ol style="list-style-type: none"> 18. Система фольклорних образів в етноестетиці народної пісні. 19. Формульність фольклорного стилю як засіб естетизації тексту. 20. Звукоструктура народнопоетичної мови 21. Фольклоризм творчості Т.Шевченка. 22. Етноментальна аура «Лісової пісні» Лесі Українки 23. Етноестетика Василя Стефаника 24. Міфопоетичний світогляд у ліриці Б.І.Антонича 25. Аксиологічна дискретність етноестетики та квазіестетичних культурних феноменів 26. Самодіяльність як фундаментальний принцип наївного мистецтва. 27. Примітивізм як свідома втеча від академізму. 28. Базові характеристики у стилістиці кітч: спрощена емоційність, упізнаваність, світоглядна нейтральність 29. Трансформація етноестетичних уявлень та створення постійно діючого тезаурусу етнокультури. 30. Етноестетична маркованість у мистецтві скульптури О.Архипенка 31. Творчість М.Примаченко та К.Білокур: етноестетична глибина чи примітивна стилізація. 32. Етноестетичний символізм у двовзорах О.Шупляка
Опитування	Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенні курсу.

Схема курсу

Тиж. / дата / год.-	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття)	Література	Завдання, год	Термін виконання	
1-й тиждень, 2 год	1. Етноестетика у понятійній системі неklasичної естетики	Лекційне заняття	<p><i>Адорно Т.</i> Теорія естетики. К.: Основи, 2002. 520 с.</p> <p><i>Барка В.</i> Подвиг при сфері добропрекрасного // Михайло Черешньовський. Статті. Спогади. Матеріали. Нью-Йорк, б.в., 2000. С.45–52.</p> <p><i>Бондаревська І.</i> Парадоксальність естетичного в українській культурі XVII–XVIII століть. Київ: ПАРАПАН, 2005. 308 с.</p> <p><i>Вовк Хв.</i> Етнографічні особливості українського народу // Вовк Хв. Студії з української етнографії та антропології. К.: Мистецтво, 1995. С.39–219.</p> <p><i>Гарасим Я.</i> Національна самобутність естетики українського пісенного фольклору. Львів: НМФ «Українські технології», 2010. 376 с.</p> <p><i>Гатальська С.М.</i> Філософія культури. Київ, 2005.</p> <p><i>Денисюк І.</i> Національна специфіка українського фольклору (матеріали до лекції) // Денисюк І. Літературознавчі та фольклористичні праці: У 3-х т. Львів, 2005. Т.3. С. 15–43.</p> <p><i>Донцов Д.</i> Дух нашої давнини. Прага: Вид-во Ю.Тищенко, 1944. 271 с.</p> <p><i>Жайворонок В.</i> Знаки української етнокультури: Словник-довідник. К.: Довіра, 2006. 703 с.</p> <p><i>Жам М., Легенький Ю., Сікорський М.</i> Українська народна естетика. Київ, 1996. 254 с.</p> <p><i>Маланюк Є.</i> Нариси з історії нашої культури. Нью-Йорк: Український народний університет, 1954. 80 с.</p> <p><i>Орлова Т.</i> Етноестетика в поняттєвому контексті сучасного мистецтвознавства // Українська народна творчість у поняттях міжнародної термінології. К.: Музей Івана Гончара, Родовід, 1996.</p>	Етноестетика у поняттєвому контексті сучасних культурологічних студій.	3 год	лютий 2024

			<p>С.13–18.</p> <p><i>Станкевич М.</i> Етноестетика. Філософія народного мистецтва. Львів: Спілка критиків та істориків мистецтва, 2020. 276 с.</p> <p><i>Татаркевич В.</i> Історія шести понять: Мистецтво. Прекрасне. Форма. Творчість. Відтворення. Естетичне переживання. К.: Юніверс, 2001. 368 с.</p> <p><i>Франко І.</i> „Наймичка” Т.Шевченка // Франко І. Збір. творів: У 50-ти т.К.: Наук. думка, 1976–1986. Т.29. С.447–470.</p> <p><i>Щербаківський В.</i> Українське мистецтво: Вибрані неопубліковані праці. К.: Либідь, 1995. 288 с.</p> <p><i>Ярема Я.</i> Українська духовність в її культурно-історичних виявах. Львів, 1937. 186 с.</p> <p><i>Golaszewska M.</i> Estetyka otwarta // Golaszewska M. Estetyka współczesności. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, 2001. S.135–195.</p>		
2-й тиждень, 2 год	<p>Практичне заняття №1. Етноестетика у понятійній системі некласичної естетики.</p> <p>Етноестетика як філософія національного у культурі.</p> <p>Дихотомія категорій «універсальне/національне» в етноестетичному ракурсі.</p> <p>Аксіологічні категорії етноестетики і класична теорія прекрасного.</p> <p>Базові категорії етноестетики: канон, стереотип, традиція, інновація.</p>	Практичне заняття	Та ж сама, що й до лекції	Підготовка до практичного заняття, опрацювання теоретичних праць, окреслення основних питань теорії етноестетики, підбір тематичного фольклорного матеріалу 3 год	Лютий 2024
3-й тиждень, 2 год	Тема 2. Генеza етноестетичних уявлень і критеріїв.	Лекційне заняття	<p><i>Антонович В.</i> Три національні типи народні //www.litopys.org.ua/anton/ant03.htm.</p> <p><i>Василенко В.</i> Культура України: Джерельні матеріали. Фольклор. Poznań: Uniwersytet im.Adama Mickiewicza w Poznaniu, 2004. 510 с.</p> <p><i>Вовк Хв.</i> Етнографічні особливості українського народу // Вовк Хв. Студії з української етнографії та антропології. К.: Мистецтво, 1995. С.39–219.</p> <p><i>Гарасим Я.</i> Національна самобутність естетики українського пісенного фольклору. Львів: НМФ «Українські технології», 2010. 376 с.</p> <p><i>Гнатенко П.</i> Український національний характер. К.: ДОК-К, 1997. 116 с.</p> <p><i>Григорій Н. (Гр. Наш).</i> Мораль (природи, зміст, історія та норми її). Прага; Львів; Ляйпціг: Вільна Спілка, 1923. 190 с.</p> <p><i>Гримич М.</i> Два виміри національного характеру // Наука і суспільство. 1991. №8. С.21–29.</p>	Український етноестетичний канон: генеza і становлення 3 год	Лютий 2023

			<p><i>Денисюк І.</i> Національна специфіка українського фольклору (матеріали до лекції) // Денисюк І. Літературознавчі та фольклористичні праці: У 3-х т. Львів, 2005. Т.3. С. 15–43.</p> <p><i>Жайворонок В.</i> Етнософія речей та етносимволіка імен // Жайворонок В. Українська етнолінгвістика: Нариси. К.: Довіра, 2007. С.54–58.</p> <p><i>Жайворонок В.</i> Знаки української етнокультури: Словник-довідник. К.: Довіра, 2006. 703 с.</p> <p><i>Жам М., Легенький Ю., Сікорський М.</i> Українська народна естетика. Київ, 1996. 254 с.</p> <p><i>Зан М.</i> Етноментальні чинники історичного буття українського народу // Сатуріса–Карпатика: Науково-педагогічна діяльність та літературна творчість Федора Потушняка (до 90-річчя від дня народження). – Ужгород: б., в., 2001. Вип. 9. С.141–148.</p> <p><i>Кульчицький О.</i> Український персоналізм. Мюнхен; Париж: Укр. вільн. ун-т, 1985. 192 с.</p> <p><i>Луца Ю.</i> Призначення України. Львів: Просвіта, 1992. 270 с.</p> <p><i>Липинський В.</i> Листи до братів-хліборобів. Нью-Йорк: Булава, 1954. 470 с.</p> <p><i>Маланюк Є.</i> Нариси з історії нашої культури. Нью-Йорк: Український народний університет, 1954. 80 с.</p> <p><i>Мірчук І.</i> Світогляд українського народу (спроба характеристики). Прага, б.в., 1942. 221 с.</p> <p><i>Попович М.</i> Українська національна ментальність // Проблеми теорії ментальності. К.: Наук. думка, 2006. С.234–250.</p> <p><i>Русов Ю.</i> Душа народу і дух нації. Філадельфія: Америка, 1948. 158 с.</p> <p><i>Станкевич М.</i> Етноестетика. Філософія народного мистецтва. Львів: Спілка критиків та істориків мистецтва, 2020. 276 с.</p> <p><i>Татаркевич В.</i> Історія шести понять: Мистецтво. Прекрасне. Форма. Творчість. Відтворення. Естетичне переживання. К.: Юніверс, 2001. 368 с.</p> <p><i>Франко І.</i> Старинна романо-германська новела в устах руського люду // Франко І. Збір. творів: У 50-ти т. К.: Наук. думка, 1976–1986. Т.26. С.266–279.</p> <p><i>Цимбалістий Б.</i> Родина і душа народу // Українська душа. Торонто, 1956. С.29–36.</p> <p><i>Щербаківський В.</i> Формація української нації. Нарис праісторії України. Нью-Йорк: Говерля, 1958. 214 с.</p> <p><i>Янів В.</i> Нариси до історії української етнопсихології. К.: Знання, 2006. 342 с.</p> <p><i>Ярема Я.</i> Українська духовність в її культурно-історичних виявах. Львів, 1937. 186 с.</p> <p><i>Dębicki Z.</i> Podstawy kultury narodowej. Warszawa: Ad astra, 2000. 142 s.</p> <p><i>Grabowich H.</i> Przyroda w pieśniach ludowych polskich i ruskich. Samborz, 1890. 84 s.</p> <p><i>Lubecki K.</i> Estetyka ludowa. Kraków. 1910. 16 s.</p>		
4-й тиждень, 2 год	Практичне заняття № 2. Тема: Гене́за етноестетичних уявлень і критеріїв.	Практичне заняття	Та ж сама, що й до лекції	Підготовка до практичного заняття. 3 год	Бере зень 2024

	<p>Вплив географічно-кліматичних чинників на формування етноестетичного еталонна.</p> <p>Теорія психічних шарів Р.Тіле та класифікація смуг геопсихічної дії українського ландшафту.</p> <p>Роль історико-генетичних факторів у становленні національного естетичного канону.</p> <p>Національний Космо-Психо-Логос та його зв'язок із етноестетикою.</p>				
5-й тиждень, 2 год	<p>Тема 3. Художня творчість та етносвідомість.</p>	Лекційне заняття	<p><i>Безверха Г., Логвин В.</i> Світоглядні орієнтації в усній творчості українського народу. К.: ІЗМН, 1996. 160 с.</p> <p><i>Гарасим Я.</i> Національна самобутність естетики українського пісенного фольклору. Львів: НМФ «Українські технології», 2010. 376 с.</p> <p><i>Гірц К.</i> Етос, світогляд та аналіз сакральних символів // Гірц К. Інтерпретація культур. К.: Дух і літера, 2001. С.151–170.</p> <p><i>Гнатенко П.</i> Український національний характер. К.: ДОК–К, 1997. 116 с.</p> <p><i>Гримич М.</i> Традиційний світогляд та етнопсихологічні константи українців (Когнітивна антропологія). К.: б.в., 2000. 379 с.</p> <p><i>Гриценко О.</i> „Своя мудрість”: Національні міфології та „громадянська релігія” в Україні. Київ: УЦКД, 1998. 184 с.</p> <p><i>Донцов Д.</i> Дух нашої давнини. Прага: Вид-во Ю.Тищенка, 1944. 271 с.</p> <p>Історія європейської ментальності / За ред. Петера Дінцельбахера / Пе-реклав з нім. Володимир Кам'янець. Львів: Літопис, 2004. 720 с.</p> <p><i>Костомаров М.</i> Дві руські народності // Твори Амвросія Метлинського і Миколи Костомарова. Львів, 1914. С.425–490.</p> <p><i>Кримський С.</i> Архетипи української ментальності // Проблеми теорії ментальності. К.: Наук. думка, 2006. С.262–290.</p> <p><i>Кримський С.</i> Запити філософських смислів. К.: Парапан, 2003. 240 с.</p> <p><i>Липа Ю.</i> Призначення України. Львів: Просвіта, 1992. 270 с.</p> <p><i>Липинський В.</i> Листи до братів-хліборобів. Нью-Йорк: Булава, 1954. 470 с.</p> <p><i>Маланюк С.</i> Нариси з історії нашої культури. Нью-Йорк: Український народний університет, 1954. 80 с.</p> <p><i>Мірчук І.</i> Світогляд українського народу (спроба характеристики). Прага, б.в., 1942. 221 с.</p> <p><i>Онацький Є.</i> Українська емоційність // Українська душа. Торонто, 1956. С.5–12.</p>	<p>Типи національного світогляду та проблема їх класифікації</p> <p>3 год</p>	Березень 2024

			<p><i>Пасічник В.</i> Ментальність як фактор українсько-російських відносин // Народознавчі зошити. 1999. №6. С.785–793.</p> <p><i>Попович М.</i> Українська національна ментальність // Проблеми теорії ментальності. К.: Наук. думка, 2006. С.234–250.</p> <p><i>Русов Ю.</i> Душа народу і дух нації. Філадельфія: Америка, 1948. 158 с.</p> <p><i>Станкевич М.</i> Етноестетика. Філософія народного мистецтва. Львів: Спілка критиків та істориків мистецтва, 2020. 276 с.</p> <p><i>Храмова В.</i> До проблеми української ментальності // Українська душа. К.: Фенікс. С.3–35.</p> <p><i>Цимбалістий Б.</i> Родина і душа народу // Українська душа. Торонто, 1956. С.29–36.</p> <p><i>Ціалковська С.</i> Категоріальна структура естетичного ідеалу // Етика, естетика і теорія культури: Проблеми етико-естетичної теорії / За ред. Левчук Л.Т. К.: Либідь, 1991. С.63–67.</p> <p><i>Чижевський Д.</i> До характерології слов'ян. Українці // Чижевський Д. Філософські твори: У 4 т. / Під заг. ред. В.Лісового. К.: Смолоскип, 2005. Т.2. С.36–43.</p> <p><i>Чижевський Д.</i> Український народній характер і світогляд // Чижевський Д. Філософські твори: У 4 т. / Під заг. ред. В.Лісового. К.: Смолоскип, 2005. Т.1. 400 с.</p> <p><i>Шлемкевич М.</i> Душа і пісня // Українська душа. Торонто, 1956. С.44–55.</p> <p><i>Щербаківський В.</i> Формация української нації. Нарис праісторії України. Нью-Йорк: Говерля, 1958. 214 с.</p> <p><i>Янів В.</i> До систематизації поглядів Івана Мірчука на українську людину // Збірник УВУ на пошану Івана Мірчука. Мюнхен; Нью-Йорк; Париж; Вінніпег: Український Вільний Університет. Науковий збірник, 1974. Т.VIII. С.149–288.</p> <p><i>Янів В.</i> Нариси до історії української етнопсихології. К.: Знання, 2006. 342 с.</p> <p><i>Ярема Я.</i> Українська духовність в її культурно-історичних виявах. Львів, 1937. 186 с.</p>		
6-й тиждень, 2 год	<p>Практичне заняття № 3. Тема: Художня творчість та етносвідомість. Расова структура українського етносу та її головні типи. Головні підстави українського характеру за Ю,Липою (еллінськість, готизм, трипільство). Ментальність як моральний капітал етносу. Риси української національної ментальности</p>	Практичне заняття	Та ж сама, що й до лекції	Підготовка до практичного заняття, опрацювання теоретичних праць 3 год	Березень 2024

7-й тиждень, 2 год	Тема 4. Архетипи української культури та етноестетичний канон	Лекційне заняття	<p><i>Буряк В.</i> Міфологічне і фольклорне мислення у контексті свідомісної еволюції етносу // Нове життя старих традицій: Традиційна українська культура в сучасному мистецтві і побуті. Луцьк: ПВД „Твердиня”, 2007. С.9–18.</p> <p><i>Гарасим Я.</i> Національна самобутність естетики українського пісенного фольклору. Львів: НМФ «Українські технології», 2010. 376 с.</p> <p><i>Донцов Д.</i> Дух нашої давнини. Прага: Вид-во Ю.Тищенко, 1944. 271 с.</p> <p><i>Жайворонок В.</i> Етносимволіка форми слова й висловлення // Жайворонок В. Українська етнолінгвістика: Нариси. К.: Довіра, 2007. С.58–66.</p> <p><i>Жайворонок В.</i> Етнософія речей та етносимволіка імен // Жайворонок В. Українська етнолінгвістика: Нариси. К.: Довіра, 2007. С.54–58.</p> <p><i>Жайворонок В.</i> Знаки української етнокультури: Словник-довідник. К.: Довіра, 2006. 703 с.</p> <p><i>Кримський С.</i> Архетипи української ментальності // Проблеми теорії ментальності. К.: Наук. думка, 2006. С.262–290.</p> <p><i>Леві-Строс К.</i> Первісне мислення. К.: Український центр духовної культури, 2000. 322 с.</p> <p><i>Липа Ю.</i> Призначення України. Львів: Просвіта, 1992. 270 с.</p> <p><i>Липинський В.</i> Листи до братів-хліборобів. Нью-Йорк: Булава, 1954. 470 с.</p> <p><i>Маланюк Є.</i> Нариси з історії нашої культури. Нью-Йорк: Український народний університет, 1954. 80 с.</p> <p><i>Мірчук І.</i> Світогляд українського народу (спроба характеристики). Прага, б.в., 1942. 221 с.</p> <p><i>Попович М.</i> Українська національна ментальність // Проблеми теорії ментальності. К.: Наук. думка, 2006. С.234–250.</p> <p><i>Русов Ю.</i> Душа народу і дух нації. Філадельфія: Америка, 1948. 158 с.</p> <p><i>Станкевич М.</i> Етноестетика. Філософія народного мистецтва. Львів: Спілка критиків та істориків мистецтва, 2020. 276 с.</p> <p><i>Щербаківський В.</i> Формація української нації. Нарис праісторії України. Нью-Йорк: Говерля, 1958. 214 с.</p> <p><i>Янів В.</i> Нариси до історії української етнопсихології. К.: Знання, 2006. 342 с.</p> <p><i>Ярема Я.</i> Українська духовність в її культурно-історичних виявах. Львів, 1937. 186 с.</p>	Термінологічне поняття архетипу та його використання в етнокulturології 3 год	Бере зень 2024
8-й тиждень, 2 год	Практичне заняття № 4. Тема: Архетипи української культури та етноестетичний канон. Поняття «національна модель світу», «етнічна картина світу», «сітка координат етносу» в контексті етеноестетичних уявлень.	Практичне заняття	Та ж сама, що й до лекції	Підготовка до практичного заняття, опрацювання теоретичних праць С.Кримського 3 год	Квітень 2024

	<p>Архетип світового дерева: світоглядний та світовідчувальний аспект.</p> <p>Родина як аксіологічна домінанта в українській етнокультурі.</p> <p>Просторові координати етнічного буття: Дім – Поле – Храм</p>				
<p>9-й тиждень, 2 год</p>	<p>Тема 5. Національна експресія мови як етноестетичний ресурс художнього образу</p>	<p>Лекційне заняття</p>	<p><i>Буряк В.</i> Українська фольклорна свідомість: генетично-формотворчий дискурс // Література і фольклор: Проблеми поетики. К.: Київський університет, 2009. Вип. 31. С.92–98.</p> <p><i>Гарасим Я.</i> Національна самотність естетики українського пісенного фольклору. Львів: НМФ «Українські технології», 2010. 376 с.</p> <p><i>Давидюк В.</i> Крокове колесо: Нариси з історичної семантики українського фольклору. К.: Наук. думка, 2002. 188 с.</p> <p><i>Денисюк І.</i> Національна специфіка українського фольклору (матеріали до лекції) // Денисюк І. Літературознавчі та фольклористичні праці: У 3-х т. Львів, 2005. Т.3. С. 15–43.</p> <p><i>Жайворонок В.</i> Етносимволіка форми слова й висловлення // Жайворонок В. Українська етнолінгвістика: Нариси. К.: Довіра, 2007. С.58–66.</p> <p><i>Жайворонок В.</i> Етнософія речей та етносимволіка імен // Жайворонок В. Українська етнолінгвістика: Нариси. К.: Довіра, 2007. С.54–58.</p> <p><i>Жайворонок В.</i> Знаки української етнокультури: Словник-довідник. К.: Довіра, 2006. 703 с.</p> <p><i>Єрмоленко С.</i> Фольклор і літературна мова. К.: Наук. думка, 1987. 246 с.</p> <p><i>Кобринська Н.</i> Символізм в народній пісні // Кобринська Н. Вибрані твори. К.: Державне видавництво художньої літератури, 1958. С.381–389.</p> <p><i>Козаренко О.</i> Феномен української національної музичної мови. Львів: Українознавча бібліотека НТШ, 2000. 284 с.</p> <p><i>Колесса Ф.</i> Ритміка українських народних пісень // ЗНТШ. 1907. Т.LXXVI. С.64–116.</p> <p><i>Колесса Ф.</i> Українська усна словесність. Львів, Друкарня Наук. Т-ва ім. Шевченка, 1938. 644 с.</p> <p><i>Мосенкіс Ю.</i> Українська мова у євразійському просторі: Трипільська генеза милозвучності та віддалені родинні зв'язки. К.: Видавничий дім А+С, 2006. 224 с.</p> <p><i>Потебня О.</i> Естетика і поетика слова. К.: Мистецтво, 1985. 316 с.</p> <p><i>Ребошанка І.</i> Народження символу: аспекти взаємодії обряду та обрядової поезії. Бухарест: Критеріон, 1975. 252 с.</p> <p><i>Рубчак Б.</i> Уваги до засобів народної поезії // Сучасність. 1963. № 3 (27). С.24–59.</p> <p><i>Рубчак Б.</i> Уваги до засобів народної поезії // Сучасність. 1963. № 4 (28). С.25–43.</p>	<p>Аналіз етноестетичних особливостей художнього образу</p> <p>3 год</p>	<p>Квітень 2024</p>

			<p><i>Фаріон І.</i> Мова – краса і сила: Суспільно-креативна роль української мови в XI – середині XIX ст.. Львів: Вид-во Національного університету „Львівська політехніка”, 2007. 168 с.</p> <p><i>Федик О.</i> Мова як духовний адекват світу (дійсності). Львів: Місіонер, 2000. 300 с.</p> <p><i>Чабаненко В.</i> Естетична функція й експресивні засоби української мови // Чабаненко В. Стилїстика експресивних засобів української мови: Монографія. Запоріжжя: ЗДУ, 2002. С.205–240.</p> <p><i>Чабаненко В.</i> Стилїстика експресивних засобів української мови: Монографія. Запоріжжя: ЗДУ, 2002. 351 с.</p> <p><i>Bartmiński J.</i> Folklor – język – poetyka. Wrocław; Warszawa; Kraków: Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk, 1990. 240 s.</p> <p>Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska. Z pogranicza języków i literatur słowiańskich. Lublin: Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, 1996–1997. V.XIV–XV. S.411–425.</p>		
10-й тиждень, 2 год	<p>Практичне заняття № 5. Тема: Національна експресія мови як етноестетичний ресурс художнього образу</p> <p>Повторення, циклізація і ритм як етноестетичні принципи фольклорної поетики. Система фольклорних образів в етноестетиці народної пісні. Формульність фольклорного стилю як засіб естетизації тексту. Звукоструктура народнопоетичної мови</p>	Практичне заняття	Та ж сама, що й до лекції	Підготовка до практичного заняття, аналіз етнопоетики фольклорних текстів 3 год	Квітень 2024
11-й тиждень, 2 год	Тема 6. Етноестетика літературного тексту (Т.Шевченко, Леся Українка, В.Стефаник, Б.І.Антонич)	Лекційне заняття	<p><i>Антонич Б. І.</i> Повне зібрання творів / Передмова Миколи Ільницького; Упорядкування і коментарі Данила Ільницького. Львів: Літопис, 2009. 968 с. + 32 с. ілюстр.</p> <p><i>Гарасим Я.</i> Етноестетика “Лісової пісні” Лесі Українки // Вісник Львівського університету. Серія філологічна. 2004. Вип. 35. С. 406–410.</p> <p><i>Гарасим Я.</i> Етноестетика в теоретичній концепції Івана Франка // Українознавчі студії. Івано-Франківськ, 2002–2003. №. 4–5. С.275–279.</p> <p><i>Гарасим Я.</i> Етноестетика Василя Стефаника // Міфологія і фольклор. 2008. №1. С.63–68.</p> <p><i>Гарасим Я.</i> Псалми Тарасові: етноканонізація біблійного жанру / Ярослав Гарасим // Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка // Збірник наукових праць. – № 12 (247). – Луганськ, червень 2012. – С.124–132.</p> <p>«Мистецтво творять шал і розум». Творчість Богдана Ігоря Антонича:</p>	Етноестетика творчості класиків української літератури 3 год	Квітень 2024

			рецепції та інтерпретації: Збірник наукових праць. – Львів, 2011. – 512 с. – (Серія “Українська філологія: школи, постаті, проблеми”. – Вип. 11) <i>Русов Ю.</i> Душа народу і дух нації. Філадельфія: Америка, 1948. 158 с. <i>Стефаник В.</i> Зібрання творів [Текст] : у 3 т., у 4 кн.. - Івано-Франківськ : Місто НВ, 2020. - 675 с. <i>Українка Л.</i> Повне академічне зібрання творів: у 14 томах. Луцьк: Волинський національний університет імені Лесі Українки, 2021. <i>Франко І.</i> „Наймичка” Т.Шевченка // Франко І. Зібр. творів: У 50-ти т.К.: Наук. думка, 1976–1986. Т.29. С.447–470. <i>Шевченко Т. Г.</i> Повне зібрання творів: У 12 т. / Редкол.: М.Г.Жулинський (голова) та ін. К.: Наук. думка, 2001. <i>Шлемкевич М.</i> Загублена українська людина. Нью-Йорк: б.в., 1954. 155 с. <i>Ярема Я.</i> Українська духовність в її культурно-історичних виявах. Львів, 1937. 186 с.		
12-й тиждень, 4 год	Практичне заняття № 6. Тема: Етноестетика літературного тексту (Т.Шевченко, Леся Українка, В.Стефаник, Б.І.Антонич) Фольклоризм творчості Т.Шевченка. Етноментальна аура «Лісової пісні» Лесі Українки Етноестетика Василя Стефаника Міфопоетичний світогляд у ліриці Б.І.Антонича	Практичне заняття	Та ж сама, що й до лекції	Підготовка до практичного заняття, опрацювання текстів 3 год	Квітень 2023
13-й тиждень, 1 год	Тема 6. Етноестетика і квазіестетичні субкультурні явища: наїв, примітив, кітч.	Лекційне заняття	Космос всередині. Наїв і мистецтво аутсайдерів в Україні та світі: дефініції, історичний контекст, дослідницькі кейси. Матеріали онлайн-конференції в рамках Фестивалю наївного мистецтва за редакцією Аліси Ложкіної. Київ: Видавництво Артбук, 2020. 340 с.: іл. (укр., англ.). <i>Марія Приймаченко.</i> К.: Мистецтво, 1994. <i>Лебедєва А.</i> Художнє конструювання, технічна естетика, дизайн: про терміни не сперечаються — про них домовляються. Мистецтво України першої половини ХХ ст. у світовому контексті: зб. тез доповідей міжнародної наук. конф., Київ, 11 квітня 2018 р. Київ: НАМУ, 2018. 92 с. <i>Українське народне малярство.</i> К.: 2005. <i>Селівачов М.</i> «Наївне мистецтво»: становлення поняття, різновиди та різні назви явища // <i>Народознавчі зошити.</i> Львів, 2023. №3 (165). С. 525–526. Українська народна творчість у поняттях міжнародної термінології (примітив, фольклор, аматорство, наїв, кітч...): Колективне дослідження за	Теоретичне опрацювання міжнародної термінології та її українських відповідників 3 год	Травень 2024

			<p>матеріалами Других Гончарівських читань. Київ: Музей Івана Гончара; Родовід, 1996. 328 с.</p> <p><i>Откович В.</i> Народна течія в українському живопису XVII—XVIII століть. Київ: Наукова думка, 1990. 94 с.</p> <p><i>Шумилович Б.</i> Деяко про кітч // https://zbruc.eu/node/79257</p> <p><i>Henri Rousseau.</i> N.Y.: The Museum of Modern Art New York, 1984.</p>		
14-й тиждень, 2 год	<p>Практичне заняття № 7. Тема: Етноестетика і квазіестетичні субкультурні явища: наїв, примітив, кітч.</p> <p>Аксіологічна дискретність етноестетики та квазіестетичних культурних феноменів</p> <p>Самодіяльність як фундаментальний принцип наївного мистецтва.</p> <p>Примітивізм як свідомо втеча від академізму.</p> <p>Базові характеристики у стилістиці кітчу: спрощена емоційність, упізнаваність, світоглядна нейтральність</p>	Практичне заняття	Та ж сама, що й до лекції	Підготовка до практичного заняття, опрацювання та аналіз творів 3 год	Травень 2024
15-й тиждень, 1 год	<p>Тема 8. Етноестетика українського образотворчого мистецтва (О.Архипенко, М.Примаченко, К.Блокур, О.Шупляк).</p>	Лекційне заняття	<p><i>Абліцов В.</i> Галактика «Україна». Українська діаспора: видатні постаті. К.: КИТ, 2007. 436 с.</p> <p><i>Авраменко О.</i> Білокур / Інститут проблем сучасного мистецтва Національної академії мистецтв України. Київ: Видавництво Горобець, 2021. 168 с.</p> <p>Білокур Катерина: мистецтво та образ крізь призму часу: наук. зб. за матер. наук.-практ. конф. до 110-річчя від дня народження К. Білокур. К.: Адеф-Україна, 2012. 220 с.</p> <p><i>Брицька Г., Дуда І.</i> Шупляк Олег Ілліч // Тернопільський енциклопедичний словник : у 4 т. / редкол.: Г. Яворський та ін. Тернопіль : Видавничо-поліграфічний комбінат «Збруч», 2008. Т. 3 : П – Я. С. 660.</p> <p><i>Велігоцька Н.</i> Марія Приймаченко. К.: Мистецтво. 1994.</p> <p><i>Карповська А.</i> Катерина Білокур та Амброзіус Босхарт-старший: порівняльна характеристика творчості // А. Карповська. Київ, 2018. 36 с.</p> <p>Катерина Білокур. Видання у 2-х книгах. Київ: Родовід, 2010.</p> <p><i>Моричевський М.</i> Олександр Архипенко: візія і тяглість / Микола Моричевський // Образотворче мистецтво. 2005. № 3. С. 38–41.</p> <p><i>Найден О.</i> Марія Приймаченко. К.: 2004.</p>	Національне у професійному мистецтві: теорія і практика 3 год	Травень 2024

			<p><i>Найден О. Марія Приймаченко. Орнамент простору і простір орнаменту. К.: ВД «Стилос», 2011.</i></p> <p><i>Олександр Архипенко: Альбом. К., 1989;</i></p> <p><i>Синько О. Олександр Архипенко. Перші кроки. К., 1994.</i></p> <p><i>Скрипченко М. "Велетень серед мистців": українець Олександр Архипенко / Марина Скрипченко // Образотворче мистецтво. 2002. № 3. С. 8–11.</i></p> <p><i>Шестакова О. І. Примаченко (Приймаченко) Марія Оксентіївна // Енциклопедія історії України : у 10 т. / редкол.: В. А. Смолій (голова) та ін. ; Інститут історії України НАН України. К. : Наукова думка, 2003.</i></p>		
16-й тиждень, 2 год	<p>Практичне заняття № 8. Етноестетика українського образотворчого мистецтва (О.Архипенко, М.Примаченко, К.Білокур, О.Шупляк)</p> <p>Трансформація етноестетичних уявлень та створення постійно діючого тезаурусу етнокультури. Етноестетична маркованість у мистецтві скульптури О.Архипенка</p> <p>Творчість М.Примаченко та К.Білокур: етноестетична глибина чи примітивна стилізація. Етноестетичний символізм у двовзорах О.Шупляка</p>	Практичне заняття	Та ж сама, що й до лекції	Підготовка до практичного заняття, естетичний аналіз творів образотворчого мистецтва 3 год	Травень 2024