

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені ІВАНА ФРАНКА

Філологічний факультет
Кафедра теорії літератури та порівняльного літературознавства

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

В.о. декана філологічного факультету

Роман КРОХМАЛЬНИЙ

“31” серпня 2023 року



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА: НАПРЯМИ, ТЕЧІЇ, СТИЛІ

(назва навчальної дисципліни)

освітній рівень	другий (магістерський)
галузь знань	01 Освіта/Педагогіка (шифр і назва галузі знань)
спеціальність	014.01 Середня освіта (Українська мова і література) (шифр і назва спеціальності)
освітня програма	Середня освіта (Українська мова і література)
Факультет	філологічний

2023 – 2024 навчальний рік

Робоча програма навчальної дисципліни **Українська література: напрями, течії, стилі** для здобувачів освіти спеціальності 014.01 Середня освіта (Українська мова і література). 22 стор.

“29” серпня 2023 року. 22 с.

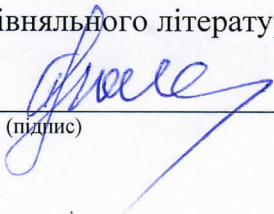
Розробник: Будний Василь Володимирович, доцент кафедри теорії літератури та порівняльного літературознавства, кандидат філологічних наук

Робоча програма розглянута і схвалена на засіданні кафедри **теорії літератури та порівняльного літературознавства**

Протокол від “ 29 ” серпня 2023 р. № 1

Завідувач кафедри теорії літератури та порівняльного літературознавства

“ 29 ” серпня 2023 р.

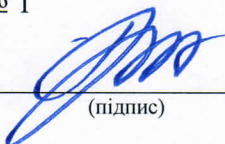

_____ (Гнатюк М. І.)
(підпис) (прізвище та ініціали)

Ухвалено Вченою радою філологічного факультету

Протокол від “ 31 ” серпня 2023 року № 1

“ 31 ” серпня 2023 року

Голова


_____ (Крохмальний Р.О.)
(підпис) (прізвище та ініціали)

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, освітній рівень, спеціальність	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма здобуття освіти	заочна форма
Кількість кредитів – 4	Галузь знань <u>01 Освіта/Педагогіка</u> (шифр і назва)	Нормативна	
Модулів – 1		<i>Рік підготовки:</i>	
Змістових модулів – 2	Освітній рівень: другий (магістерський)	1-й	-й
		<i>Семестр</i>	
Загальна кількість годин - 105		1-й	-й
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2 самостійної роботи студента – 4,6	Спеціальність: 014.01 Середня освіта (Українська мова і література)	<i>Лекції</i>	
		16 год.	год.
		<i>Практичні, семінарські</i>	
		16 год.	год.
		<i>Лабораторні</i>	
		0 год.	год.
		<i>Самостійна робота</i>	
		73 год.	год.
		Вид контролю	
		іспит	

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить (%):

для денної форми здобуття освіти – 30,5%

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

У якому розумінні можна говорити про цілісність тисячолітнього українського письменства, яке творилося з перервами, різними мовами і не завжди було доступним для всіх частин свого народу, розділеного кордонами чужих держав?

У який спосіб воно розвивалося – синхронно з іншими європейськими літературами, чи з запізненням, на узбіччі чи в основному річищі мистецької еволюції?

Як, зрештою, треба сприймати відмінності жанрово-стильової системи на різних історичних етапах – як «неповноту» чи своєрідність національної літератури?

Відповіді на ті та інші дискусійні питання майбутні освітяни шукатимуть у цьому навчальному курсі, вдосконалюючи свій філологічний досвід. Адже відчуттям стилю і взагалі мистецької краси ми завдячуємо не лише вродженому смаку, а й поступово набутим естетичним уподобанням та ерудиції, яка формується систематичним здобуванням знань.

Спільними зусиллями спробуємо висвітлити українське письменство як національно самобутнє явище світової культури з оригінальними мистецькими формами, творчими ідеями та стильовим розмаїттям. Нормативний курс «Українська література: напрями, течії, стилі» викладає розпізнавальні ознаки літературних епох Середньовіччя й Ренесансу, висвітлює специфічні стильові риси бароко, класицизму, сентименталізму, з'ясовує напрями й течії романтизму, реалізму, імпресіонізму, символізму, неоромантизму, експресіонізму,

футуризму, сюрреалізму, обговорює деякі помітні тенденції сучасної літератури постмодернізму і метамодернізму (постпостмодернізму).

Мета курсу – ознайомити студентів з основними засадами і поняттями стильової типології та історико-літературної періодизації, дати уявлення про основні етапи національного літературного процесу в його стильовій динаміці, ідеологічних суперечностях та концептуальній єдності, навчити здійснювати стильовий аналіз літературних епох, напрямів та мистецьких текстів.

У результаті вивчення курсу студенти повинні оволодіти сучасними методиками літературознавчого аналізу мистецьких напрямів, стильових течій та індивідуальних творчих манер, навчитися творчо й ефективно застосовувати поняття стильової типології та історико-літературної періодизації для викладання літератури в середній та вищій школі, а також висвітлюючи і пропагуючи мистецтво слова в засобах масової інформації для широкого кола читачів.

Завдання:

- сформулювати уявлення про наукову періодизацію українського письменства та культурно-історичну своєрідність літературних епох Нового і Новітнього часу в загальноєвропейському культурному контексті;

- зорієнтувати слухачів на розуміння стильових термінів і понять як аналітичних інструментів, які допомагають донести до юного читача мистецькі форми і духові виміри попередніх літературних епох, наблизити до юного читача давні і сучасні тексти, збагнути закодовані в них концепції людини і картини світу;

- сформулювати уявлення про багатозначність та історичну мінливість поетичної семантики й естетики творів різних напрямів та стилів;

- розвивати у студентів здатність до проникливого прочитання творів у ширших культурно-історичних контекстах, вдосконалювати вміння перевіряти читацькі враження літературознавчим аналізом тексту;

- виробити необхідні компетентності і професійні навички самостійної науково-дослідної роботи над літературними текстами;

- навчити магістрів здійснювати фахову стильову інтерпретація літературних творів в усній і письмовій формі;

- допомогти слухачам курсу відчувати себе творчою, критично мислячою особистістю, що зацікавлено мандрує просторами рідної та світової культури і вільно висловлює мистецькі враження сучасною літературознавчою мовою.

В результаті вивчення курсу студент повинен

знати:

- категорії стильової типології та історико-літературної періодизації (літературна епоха, напрям, течія, індивідуальний стиль);

- визначення поетики як системи колективно творених мистецьких засобів і стилю – як індивідуального способу застосування цієї традиційної мистецької палітри;

- структуру літературного твору як систему мистецьких засобів, функції поетикальних категорій;

- методики стильового аналізу, оцінки та інтерпретації літературного твору.

- внесок у стильові студії Миколи Гнатишака, Дмитра Чижевського, Юрія Шевельова (Шереха) та інших;

- природу багатозначності та історичної мінливості змістового наповнення мистецького тексту, ситуативної обмеженості нашого інтерпретаційного горизонту;

- форми текстуальних зв'язків як поле інтертекстуальної гри;

вміти:

- практично застосовувати категоріальний інструментарій літературознавства для стильового аналізу, оцінки та інтерпретації літературного твору;

- володіти методикою пильного читання, стильового аналізу, інтерпретації та оцінки;

- з'ясувати і пояснити своєрідність світоглядних засад та естетичних уподобань, які зумовлюють стильовий вибір митця чи групи літераторів;
- обґрунтовано демонструвати стильові якості літературного твору, застосовуючи компетенцію критичного мислення та проектуючи читацькі враження на площину різних літературознавчих підходів, в історичному, ідеологічному й естетичному планах;
- здійснювати міждисциплінарний та інтермедіальний аналіз стилю в літературознавчому, мовознавчому, мистецтвознавчому та культурологічному аспектах;
- змістовно висловлюватися з приводу літературних явищ, тактовно вислуховувати думку іншого й аргументовано дискутувати з приводу мистецьких цінностей під час публічної дискусії та в медіях.

Під час вивчення цієї дисципліни студент засвоїти такі

загальні компетентності:

- ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
- ЗК 2. Здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях.
- ЗК 3. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.
- ЗК 5. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.
- ЗК 6. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.
- ЗК 7. Здатність бути критичним і самокритичним.
- ЗК 8. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.
- ЗК 9. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
- ЗК 10. Вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.
- ЗК 11. Здатність працювати в команді та автономно.
- ЗК 12. Здатність розробляти проекти та управляти ними.

Фахові компетентності:

ФК 1. Здатність застосовувати сучасні методи й навчальні технології в освітніх закладах, цифрові технології в освітньому процесі.

ФК 2. Здатність здійснювати добір методів і засобів навчання, спрямованих на розвиток індивідуальних здібностей учнів, з урахуванням їхніх вікових фізіологічних і психологічних особливостей, формувати дослідницьку компетентність учнів, розвивати в них критичне мислення.

ФК 3. Здатність формувати в учнів предметні компетентності.

ФК 4. Здатність застосовувати комплекс стимулів для заохочення і розвитку потенціалу учнів, мотивувати їх до навчання та дослідницької діяльності.

ФК 5. Здатність здійснювати педагогічний супровід процесів соціалізації та професійного самовизначення учнів у процесі філологічної діяльності.

ФК 8. Здатність орієнтуватися у психолого-педагогічних засадах мовно-літературного розвитку дітей та молоді, враховувати психофізіологічні характеристики дитини у процесі навчання української мови та літератури, бути модератором індивідуальної освітньої траєкторії учня.

ФК 9. Усвідомлення художньо-виховного, національно-світоглядного, творчо-розвивального потенціалу мови та словесного мистецтва для дітей та молоді, здатність формувати ціннісні ставлення в учнів.

ФК 10. Здатність застосовувати вербальний коментар щодо виконання вправ у лаконічній та доступній для школярів формі.

ФК 11. Здатність до розроблення навчально-методичних матеріалів для проведення занять з української мови та літератури.

ФК 12. Здатність здійснювати оцінювання та моніторинг результатів навчання учнів на засадах компетентнісного підходу.

ФК 13. Здатність екстраполювати національні, етнічні, регіональні соціокультурні цінності та традиції в освітнє середовище в процесі навчання української мови та літератури.

ФК 15. Здатність критично осмислювати історичні надбання та новітні досягнення філологічної науки.

ФК 16. Здатність вільно користуватися філологічною термінологією.

ФК 17. Здатність аналізувати й інтерпретувати мовно-літературні процеси, зіставляти інформацію, порівнювати явища.

ФК 18. Здатність використовувати когнітивно-пізнавальну активність, творчо-пошукові дії в процесі роботи над мовно-літературними явищами, організувати дослідницьку діяльність учнів з філології.

ФК 19. Уміння діагностувати й корегувати власну професійну діяльність (філологічну, педагогічну), оцінювати педагогічний досвід у галузі викладання філологічних дисциплін з метою професійного самовдосконалення й свідомого вибору шляхів вирішення проблем у навчально-виховному процесі, проєктувати індивідуальну дослідницьку траєкторію.

Результатом вивчення курсу є такі **програмні результати навчання**:

ПРН 1. Використовувати українську мову як державну в усіх сферах суспільного життя, зокрема у професійному спілкуванні.

ПРН 2. Аналізувати, оцінювати та пояснювати різні аспекти взаємодії мови та суспільства в історії та сьогоденні на підставі знання всіх ризиків дійсності як досвіду світу та досвіду України.

ПРН 3. Ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати й систематизувати.

ПРН 4. Використовувати інформаційні й комунікаційні технології, зокрема для вирішення завдань професійної діяльності.

ПРН 5. Застосовувати традиційні та інноваційні технології навчання філологічних дисциплін у середній школі, упроваджувати сучасні технології та методики особистісно зорієнтованого, компетентнісного навчання, виховання і розвитку учнів.

ПРН 6. Здійснювати добір методів, форм і засобів навчання української мови та літератури відповідно до мети і завдань навчального заняття, вікових та індивідуальних особливостей учнів.

ПРН 7. Здійснювати диференційоване навчання для забезпечення освітніх потреб та розвитку учнів із врахуванням їхніх індивідуальних особливостей, у тому числі при роботі з дітьми з особливими освітніми потребами.

ПРН 9. Застосовувати індивідуальні підходи, ефективні методики формування та розвитку національного світогляду, ціннісних ставлень учнів до української мови, мистецтва, культури, держави, до себе самих та інших осіб.

ПРН 10. Застосовувати у процесі навчання української мови та літератури методики і технології розвитку в учнів критичного мислення із врахуванням їхніх вікових та індивідуальних особливостей, розвивати в учнів здатність протистояти інформаційному тиску, усвідомлювати маніпуляції.

ПРН 11. Використовувати ефективні прийоми мотивації учнів до навчання, стимулювання їхньої навчально-пізнавальної діяльності, розвивати творчо-пошукові здібності учнів, організувати їхню дослідницьку діяльність з філології, керувати проєктами, здійснювати моніторинг науково-дослідницької діяльності учнів.

ПРН 12. Створювати навчально-методичні матеріали з української мови і літератури, зокрема електронні (цифрові), використовувати безпечне електронне (цифрове) освітнє середовище для організації навчання української мови і літератури, проєктної, навчально-дослідницької, творчо-пошукової діяльності учнів у галузі філології.

ПРН 13. Застосовувати різні методики та інструменти оцінювання і моніторингу навчання учнів, визначати їх ефективність і доцільність використання в освітньому процесі, забезпечувати дотримання академічної доброчесності.

ПРН 15. Окреслювати основні проблеми дисциплін, що визначають конкретну філологічну галузь, пояснювати їх взаємозв'язок у цілісній системі знань.

ПРН 16. Знати систему мови, норми української літературної мови, історію української мови і літератури, сучасні процеси і тенденції, інтерпретаційні практики та застосовувати ці знання для моделювання змісту навчання української мови і літератури в середній школі.

ПРН 18. Аналізувати й інтерпретувати твори української та зарубіжної художньої літератури й усної народної творчості, визначати їх специфіку й місце в літературному процесі, здійснювати результативну підготовку учнів до самостійного літературознавчого аналізу художнього тексту.

ПРН 19. Використовувати мову(и), що вивчається(ються), в усній та письмовій формі, у різних жанрово-стильових різновидах і реєстрах спілкування (офіційному, неофіційному, нейтральному), для ефективного розв'язання комунікативних завдань у різних сферах життя, у т. ч. у педагогічній діяльності.

ПРН 20. Збирати, аналізувати, систематизувати й інтерпретувати мовні, літературні, фольклорні факти, інтерпретувати тексти різних стилів і жанрів, добирати відповідний теоретико-методологічний інструментарій.

ПРН 21. Планувати і здійснювати дослідження в галузі педагогіки та філології на належному рівні.

ПРН 22. Оцінювати власну навчальну та науково-педагогічну діяльність, будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення.

3. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. Стильова еволюція і засади періодизації українського письменства.

Тема 1. Поняття літературної епохи, напрям, течії та індивідуального стилю.

Тема 2. Літературний стиль у теоретичному та історичному освітленні.

Тема 3. Література українського Середньовіччя, Ренесансу та Бароко.

Тема 4. Літературні епохи, напрями і течії нової української літератури.

Змістовий модуль 2. Напрями, течії та стилі XX–XXI століть.

Тема 5. Стильове розмаїття українського раннього Модерну

Тема 6. Літературні напрями і течії зрілого Модернізму (1920-1930 роки)

Тема 7. Стильові течії середини XX століття

Тема 8. Стильові тенденції сучасності

Змістовий модуль 1. Стильова еволюція прадавнього, давнього і нового письменства

Тема 1. Поняття літературної епохи, напрям, течії та індивідуального стилю.

Літературні напрями, течії, стилі у шкільному курсі української літератури. Естетичний підхід до твору красного письменства як мистецького явища, що репрезентує певний літературний стиль та напрям.

Модель поезики як багаторівневої системи, на кожному рівні якої розміщено широкий діапазон засобів мистецької експресії.

Стиль – індивідуальний спосіб застосування традиційної палітри поетикальних засобів, своєрідність естетичних уподобань, які зумовлюють творчий вибір митця чи групи літераторів.

Змістове наповнення синонімічних, однак не тотожних літературознавчих понять «літературна епоха», «напрямок», «течія», «індивідуальний стиль митця», «національний стиль». Неправомірність застосування соціреалістичного поняття «метод» до мистецьких явищ.

Література:

Возняк, Михайло. Історія української літератури / Упорядкув., комент. і вступ ст. Михайла Гнатюка. Київ: Світ, 2011. 940 с.

Гнатюк, Михайло. Літературознавчі концепції в Україні II пол. XIX – поч. XX ст. Львів, 2002. 208 с.

Гундорова, Тамара. Проявлення слова. Дискурсія раннього українського модернізму. Київ: Критика, 2009. 447 с. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Hundorova_Tamara/ProYavlennia_slova_Dyskusii_rannoho_ukrainskoho_modernizmu/.

Ільницький, Микола Від “Молодої Музи” до “Празької школи” / Ін-т українознавства ім.І.Крип’якевича НАН України. Львів, 1995. 318 с. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Plnyskyi_Mykola/Vid_Molodoi_Muzy_do_Prazkoi_shkoly/

Практичне заняття 1. Принципи стильової типології в українському літературознавстві

Питання для обговорення:

Аналіз стильової типології та періодизації в навчальних програмах з української літератури для 10 – 11 класів.

Можливі способи творчого застосування стильової типології під час викладання української літератури в середній школі.

Порівняльна характеристика стильової організації оповідання Івана Франка «Хлопська комісія» і Василя Стефаника «Злодій».

Домашнє завдання:

Виписати і порівняти різні визначення літературного напрямку, течії, стилю.

Література:

Франко, Іван. З останніх десятиліть XIX в. // Франко В. Зібрання творів: У 50 т. Т. 41. С. 471–530. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Franko/Zibrannia_tvoriv_u_50_tomakh_t41/

Чижевський, Дмитро. Історія української літератури (від початків до доби реалізму). Нью-Йорк: Українська Вільна Академія Наук у США, 1956. 511 с. URL.: <http://litopys.org.ua/chyzh/chy.htm>

Чопик, Ростислав. Переступний вік: українське письменство на зламі XIX-XX ст. / відп.ред. Є. Нахлік; Львів. від-ня Ін-ту л-ри ім. Т.Г. Шевченка НАН України. Івано-Франківськ ; Львів: Лілея-НВ, 1998. 192 с.

Тема 2. Літературний стиль у теоретичному та історичному освітленні.

Класицистичне вчення про високий, середній і низький стилі. Гегель про три історичні стадії мистецького розвитку – символічну (мистецтво Стародавнього Сходу), класичну (Античність) і романтичну (добра Романтизму).

Основи стильової типології в німецькому літературознавстві (Генріх Вельфлін, Оскар Вальцель, Лео Шпітцер).

Стильові студії Михайла Грушевського, Миколи Зерова, Михайла Возняка, Миколи Гнатишака, Олександра Білецького, Дмитра Чижевського, Юрія Шевельова (Шереха), Леоніда Новиченка.

Методологічні засади вивчення літературної епохи крізь призму постколоніальних студій, типологічного дослідження, герменевтичного вчування в культурну атмосферу доби в дослідженнях Дмитра Наливайка, Миколи Ільницького, Григорія Грабовича, Тамари Гундорової, Віри Агеєвої.

Моделювання стилю. Типологія стильового напрямку. Циклічні та лінійні концепції стильової еволюції.

Універсалістичний і плюралістичний підходи до стильової типології. Постмодерна концепція «єдності в розмаїтті»: стилі історично творені і тому неоднакові у різних національних культурах. Сучасні методи інтерпретації та реінтерпретації стилю.

Література:

- Будний, Василь; Ільницький, Микола. Порівняльне літературознавство: підручник для студентів вищих навчальних закладів. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. С. 213–240. URL.: http://megalib.com.ua/book/3_Porivnyalne_literatyroznavstvo.html.
- Возняк, Михайло. Історія української літератури / Упорядкув., комент. і вступ ст. Михайла Гнатюка. Київ: Світ, 2011. 940 с.
- Гундорова, Тамара. Проявлення слова. Дискурсія раннього українського модернізму. Київ: Критика, 2009. 447 с. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Hundorova_Tamara/ProYavlennia_slova_Dyskusiia_rannoho_ukrain_sko_ho_modernizmu/.
- Зеров М. Українське письменство XIX ст. // Зеров М. Твори: У 2 т. – Т. 2. – К., 1990. – 598 с.
- Чижевський, Дмитро. Культурно-історичні епохи // Український історичний журнал. 2017. № 2. С. 183–203. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Chyzhevskiyi_Dmytro/Kulturno-istorychni_epokhy_2017/

Практичне заняття 2. Маніфести, дискусії і прикметні мистецькі тексти літературних епох

Питання для обговорення:

Культурно-історичні підстави виокремлення епохи, проблема її назви і хронологічних рамок.

Хвильова схема стильової еволюції в історіографії Дмитра Чижевського.

Структурні складники літературного процесу конкретно-історичної доби: автор – текст – медіа – публіка – критика.

Домашнє завдання:

Проаналізуйте стильові, ідеологічні та культурологічні інтенції творчих маніфестів та їхнє втілення в поетичні твори:

- М. Шашкевич:

Маніфест: Передслів'є (1837) [<http://izbornyk.org.ua/zahpysm/zah06.htm>];

Творчість: Веснівка (1837) [<http://izbornyk.org.ua/zahpysm/zah02.htm>].

- Т. Шевченко:

Маніфест: Передмова до нездійсненого видання «Кобзаря» (1847) [<http://izbornyk.org.ua/shevchenko/shev507.htm>];

Творчість: Перебендя (1839) [<http://izbornyk.org.ua/shevchenko/shev111.htm>],
«Думи мої, думи мої...» (1840) [<http://izbornyk.org.ua/shevchenko/shev115.htm>].

- П. Куліш:

Маніфест: Переднє слово до громади. Погляд на українську словесність (1860) [<https://litmisto.org.ua/?p=3512>];

Творчість: До кобзи та до музи (1883) [<https://www.ukrlib.com.ua/books/printit.php?tid=13089>]; Поетові (1883) [http://ukrlit.org/kulish_panteleimon_oleksandrovych/poetovi].

- І. Франко:

Маніфест: Література, її завдання і найважливіші ціхи (1878) [<https://www.ukrlib.com.ua/books/printit.php?tid=648>];

Творчість: Народна пісня (1873) [<https://www.i-franko.name/uk/Verses/ZVershynINyzyn/VolniSonety/NarodnaPisnja.html>].

Маніфест: Слово про критику (1896) [<https://www.i-franko.name/uk/LitCriticism/1896/SlovoProKrytyku.html>];

Творчість: Поезія ("В житті, мов на шляху, лиць сотні стрічаєш...") (1893) [<https://www.i-franko.name/uk/Verses/ZVershynINyzyn/ProfiliIMasky/Poezija.html#Line21>].

- Остап Луцький:

Маніфест: Молода Муза (1907) [Муза і чин Остапа Луцького / упоряд. Василь Деревінський, Данилино Ільницький, Петро Ляшкевич, Надія Мориквас. Київ: Смолоскип, 2016];

Творчість: «Студентська хата, вечір, смерк...» [с. 5-7. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Lutskyu_Ostap/Z_moih_dniv/].

Література:

Гнатюк, Михайло. Літературознавчі концепції в Україні II пол. XIX – поч. XX ст. Львів, 2002. 208 с.

Гундорова, Тамара. Проявлення слова. Дискурс раннього українського модернізму. Київ: Критика, 2009. 447 с. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Hundorova_Tamara/ProYavlennia_slova_Dyskusiia_rannoho_ukrain_skoho_modernizmu/.

Ільницький, Микола Від “Молодої Музи” до “Працької школи” / Ін-т українознавства ім.І.Крип’якевича НАН України. Львів, 1995. 318 с. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Ilnytskyi_Mykola/Vid_Molodoi_Muzy_do_Prazkoi_shkoly/

Колошук, Надія. Модернізм, експресіонізм, постмодернізм... (До питання про літературні напрями і типи творчості у XX ст., матеріали до уроків) // Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. 2002. № 4. С. 36–45.

Тема 3. Література українського Середньовіччя, Ренесансу та Бароко.

Традиційність, імперсональність, біблійний інтертекст, книжна літературна мова та інші характерні ознаки літератури Середньовіччя. Монументальний та орнаментальний стилі (за Дмитром Чижевським).

Медієвістика І. Франка («Данте Аліг'єрі. Характеристика середніх віків. Життя поета і вибір із його поезії» Львів, 1913), М. Возняка («Історія української літератури» Львів, т. 1-3, 1920–1924), Михайла Грушевського («Історія української літератури» тт. 1-5, 1923), Дмитра Чижевського («Історія української літератури» Нью-Йорк, 1956), Олекси Мишанича («Українська література другої половини XVIII ст. і усна народна творчість» Київ, 1980),

Латиномовні митці українського Ренесансу (Павло Русин із Коросна, Себастьян Кленович та ін.).

Стиль і світогляд. Українське Бароко в літературі, музиці, архітектурі, малярстві. Історія дослідження епохи Бароко.

Стильова самобутність українського Бароко на тлі загальноєвропейського письменства..

Література:

Ісиченко, Ігор. Бароко – мистецький стиль і літературна доба // Дивослово. 2010. № 10. С.27-34.

Лімборський, Ігор. Класицизм в українській літературі // Дивослово. 2011. № 1. С. 43-51.

Макаров, Анатолій. Світло українського бароко. Київ: Мистецтво, 1994. 288 с .

Мишанич, Олекса. Українська література другої половини XVIII ст. і усна народна творчість / АН УРСР. Ін-т л-ри ім. Т. Г. Шевченка; Відп. ред. М.Є. Сиваченко. Київ, 1980. 343 с.

Наливайко, Дмитро. До проблеми ренесансу в українській літературі // Наукові записки. Том 18, Спеціальний випуск : у 2 частинах. Частина 1 / Національний університет «Києво-Могилянська академія». Київ, 2000. С. 4–14. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Nalyvaiko_Dmytro_Serhiiovych/Do_problemy_Renesansu_v_ukrain_ski_literaturi/

Наливайко, Дмитро. Феномен українського бароко в європейському контексті // Слово і Час. 2002. № 2. С. 30–38.

Практичне заняття 3. Поетика і літературні пам'ятки Середньовіччя, Ренесансу та Бароко

Питання для обговорення:

Літописні легенди про апостола Андрія, заснування Києва, про помсту княгині Ольги.

Стильові засади і творча практика невідомого автора героїчної пісні «Слово про похід Ігоря».

Стиль латиномовних поетів. «Похвала поезії» Павла Русина.

Античний та біблійний інтертексти як два крила барокової поезії. «Вірші до Івана Самойловича» Івана Величковського. Курйозна поезія.

На перехресті епох: жанр «світових пісень» і поезія Григорія Сковороди.

Методика викладання літературно-мистецьких здобутків Середньовіччя, Ренесансу й Бароко в середній школі.

Домашнє завдання:

1) Укладання хронологічної таблиці літературних епох Середньовіччя, Ренесансу та Бароко в українському письменстві та інших європейських літератур (початкова й кінцева дати, основні літературні роди і жанри, визначні представники і твори)

2) Інтермедіальні студії:

а) зіставте хронологічні та мистецькі ознаки монументального та орнаментального стилів української літератури з відповідними ознаками романського та готичного стилів середньовічної архітектури.

б) укладіть порівняльну таблицю найяскравіших творів української літератури і живопису, архітектури, музики та інших мистецтв доби Бароко.

Література:

Наливайко, Дмитро. Феномен українського бароко в європейському контексті // Слово і Час. 2002. № 2. С. 30–38.

Франко, Іван. Данте Алігієрі. Характеристика середніх віків. Життя поета і вибір із його поезії // Франко І. Зібрання творів: В 50 т. Т. 12. С. 7-231.

Чижевський, Дмитро. Українське літературне бароко. Київ: Обереги, 2003. 576 с.

Тема 4. Літературні епохи, напрями і течії нової української літератури.

Зловорожа доля Просвітництва в колонізованій Україні: остаточне руйнування залишків національної державності, закріпачення селян, русифікація еліти та школи.

Течії класицизму і сентименталізму в українському письменстві.

Національний варіант романтизму.

Стильові течії реалізму. Проблема українського натуралізму. Інші стильові складники доби Реалізму (романтизм, сентименталізм).

Стиль і світогляд. ХІХ століття в українській літературі: від жанрово-стильової «неповноти» до інституційної розбудови красного письменства в українському суспільстві (літературна критика, видавництва, часописи, громадські товариства, наукові установи тощо).

Практичне заняття 4. Від класицизму до реалізму: відмінність мистецьких засад, самотніть стильових ознак

Питання для обговорення:

Які твори української літератури, крім «Енеїди» І. Котляревського, мають ознаки класицистичного стилю?

Сентименталізм, романтизм, реалізм... (дискусія про стильові складники і творчі етапи поезії Тараса Шевченка).

Стильові ознаки реалістичної прози (І. Нечуй-Левицький, Панас Мирний, І. Карпенко-Карий).

Домашнє завдання:

1) Укладання зіставної таблиці напрямів класицизму, сентименталізму й романтизму в українському письменстві та інших європейських літератур (приблизні початкова й кінцева дати, основні літературні роди і жанри, визначні представники і твори).

2) Інтермедіальні студії: укладіть порівняльну таблицю найяскравіших творів української літератури і живопису, архітектури, музики та інших мистецтв доби Романтизму.

Змістовий модуль 2. Літературні напрями, течії, стилі ХХ – початку ХХІ століть

Тема 5. Стильове розмаїття українського раннього Модерну

Сучасні дискусії навколо модернізму українського (О.Ільницький, Г.Грабович, С.Павличко, Т.Гундорова, В.Моренець, Я.Поліщук та ін.) та загальноєвропейського (Р.Шеппард, Г.Р.Яусс, Д.В.Фоккема та ін.). Поняття "український Модернізм" уживається в літературознавстві ось уже більше століття, але й досі межі його залишаються надто невиразними, а мистецьке явище, яке за ним стоїть, чекає системного вивчення. Найчастіше термін застосовують на позначення різноманітних тенденцій ідейно-естетичного і жанрово-стильового оновлення, які розвивались у нашому письменстві під гаслами "мистецтва для мистецтва" у типологічній близькості до Молодої Польщі, Чеської модерни, російського символізму та інших споріднених явищ у європейській літературі кінця ХІХ – початку ХХ століття.

Стильові ознаки символізму, неоромантизму, декадансу, імпресіонізму, сецесії.

Література:

Бовсунівська, Тетяна. Український романтизм: Теогонічна систематизація. Тернопіль: Крок, 2019. 213 с. URL.:

https://chtyvo.org.ua/authors/Bovsunivska_Tetiana/Ukrainskyi_romantyzm_teohonichna_systematyzatsiia/

Голод, Роман. Іван Франко та літературні напрями кінця ХІХ – початку ХХ століття. Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2005. 284 с.

Гончар, Олексій. Просвітительський реалізм в українській літературі. Київ: Наукова думка, 1989. 176 с.

Гундорова, Тамара. ПроЯвлення слова. Дискурсія раннього українського модернізму. Київ: Критика, 2009. 447 с. URL.:

https://chtyvo.org.ua/authors/Hundorova_Tamara/ProYavlennia_slova_Dyskusii_rannoho_ukrainskoho_modernizmu/

Денисюк І. Розвиток української малої прози ХІХ – початку ХХ ст. Львів: Академічний Експрес, 1999. 280 с.

Практичне заняття 5. Символізм, неоромантизм, декаданс, імпресіонізм

Питання для обговорення:

Поєма «Мойсей» і новела «Сойчине крило» Івана Франка: стильовий аналіз творів.

Стильові ознаки збірки Лесі Українки «На крилах пісень»: символізм, неоромантизм, імпресіонізм, народнопісенна стилізація...

Імпресіонізм «Тіней забутих предків» Михайла Коцюбинського.

Декаденство чи декаданс? Якому терміну віддати перевагу, й чому?

Сецесія «Молодої Музи» і стильова мозаїка «Української Хати».

Домашнє завдання:

1) Укладання зіставної таблиці раннього Модерну в українському письменстві та інших європейських літератур (приблизні початкова й кінцева дати, жанрово-стильова система, часописи і маніфести, визначні представники і твори).

2) Інтермедіальні студії: укладіть порівняльну таблицю найяскравіших творів української літератури і живопису, архітектури, музики та інших мистецтв доби раннього Модерну.

Література:

Дзюба, Іван. Універсальні мотиви в Шевченковій поезії // Дзюба І. Між культурою і політикою. Київ: Сфера, 1998. 372 с. URL.: http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/ua/elib.exe?Z21ID=&I21DBN=UKRLIB&P21DBN=UKRLIB&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=online_book&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=FF=&S21STR=ukr0002663

Зеров М. Українське письменство XIX ст. // Зеров М. Твори: У 2 т. – Т. 2. – К., 1990. – 598 с.
Лімборський, Ігор. Сентименталізм в українській літературі. Черкаси: Брама-Україна, 2009. 148 с.

Тема 6. Літературні напрями і течії зрілого Модернізму (1920-1930 роки)

Сутність мистецького розвитку XX століття визначив модернізм (фр. moderne – новітній, сучасний) – комплекс надзвичайно розмаїтих і суперечливих мистецьких течій, які можна об'єднати під спільною назвою хіба що двома найзагальнішими спільними прикметами: відмежування від класичних традицій і пошуки нових виражальних засобів.

Література в УРСР між полюсами творчого самовиразу митця і тоталітарної несвободи. «Метод соціалістичного реалізму» – ідеологічна догма, запроваджена І. Сталіним та Максимом Горьким.

Література:

Колошук, Надія. Модернізм, експресіонізм, постмодернізм... (До питання про літературні напрями і типи творчості у XX ст., матеріали до уроків) // Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. 2002. № 4. С. 36–45.

Калениченко, Ніна. Українська література кінця XIX – початку XX ст.: напрями, течії. Київ: Наукова думка, 1983. 255с.

Ільницький, Микола На перехрестях віку: у 3 кн. Київ: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2008–2009. Кн. 1. Київ, 2008. 830 с.; Кн. 2. Київ, 2008. 703 с.; Кн. 3. Київ, 2009. 902 с.

Кузнецов, Юрій. Імпресіонізм в українській прозі кін. XIX – поч. XX ст.: Проблеми естетики і поетики. Київ: Зодіак-Еко. 1995. 303 с.

Лавріненко, Юрій. Розстріляне відродження: Антологія 1917-1933 років. Київ, 2001. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Lavrinenko_Yurii/Rozstriliane_vidrozhennia_zbirka_vyd_2004/ Ласло-Куцюк, Магдаліна. Засади поетики. Бухарест : Критеріон, 1983. 396 с.

Практичне заняття 6. Стилї міжвоєнного двадцятиліття

Питання для обговорення:

Два стильові полюси 1920-х років: авангардизм (футуризм, конструктивізм, експресіонізм, імажизм, імажинізм, поетизм, сюрреалізм) і неокласицизм.

Сонячний кларнетизм геніального Тичини. Інтерпретація верлібрової поеми «Золотий гомін». «Партія веде» – замаскована пародія чи вираз тоталітарного жаху?

Авангардистські гасла і творча практика Михайля Семенка.

В якому стилі писав Антонич – неоромантизм, імажизм, сюрреалізм?

Домашнє завдання:

1) Укладання зіставної таблиці авангардистських напрямів (футуризм, сюрреалізм) в українському письменстві та інших європейських літературах міжвоєнного двадцятиліття (літературні групи та маніфести, визначні представники і твори).

2) Інтермедіальні студії: укладіть порівняльну таблицю найяскравіших творів української літератури і живопису, архітектури, музики та інших мистецтв міжвоєнного двадцятиліття.

Література:

Павличко, Соломія. Дискурс модернізму в українській літературі. Київ: Либідь, 1997. 360 с. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Pavlychko_Solomiia/Dyskurs_modernizmu_v_ukrainskii_literaturi/
Пахаренко, Василь. Секрети мистецтва слова. Київ: Видавничий дім «Освіта», 2023. 408 с. URL.: <https://www.calameo.com/read/006191963a0afa38330f2?fbclid=IwAR2Hxn8ITj4CjYo95XVnKDL4oGCNenKr0xllYMK4sjSqMTUFra6FG0QWcOY>
Франко, Іван. З останніх десятиліть XIX в. // Франко В. Зібрання творів: У 50 т. Т. 41. С. 471–530. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Franko/Zibrannia_tvoriv_u_50_tomakh_t41/

Тема 7. Сильові течії середини XX століття.

Дискусії про національний стиль у середовищі МУР'у. Критика соцреалістичного канону (Іван Світличний, Євген Сверстюк, Іван Дзюба).

Неоавангардизм у творчості шістдесятників і представників Нью-Йоркської школи: експерименти в царині стилістики, ритмомелодики, архетипна образність, сюрреалістичні візії (Іван Дзюба, Микола Вінграновський, Богдан Рубчак, Емма Андієвська, Патриція Килина).

Постнеоромантичні інтонації, інтелектуалізм і громадянське звучання поезії Василя Симоненка й Ліни Костенко.

Розвиток неокласицистичних традицій у творчості Дмитра Павличка.

Міфологічне звучання, алегорично-притчева форма *“химерного роману”* Володимира Дрозда (*“Самотній вовк”*), Василя Земляка (*“Лебедина зграя”*, *“Зелені Млини”*), Валерія Шевчука (*“Три листки за вікном”*, *«Дім на горі»*), Романа Федоріва (*“Жбан вина”*).

Сильові тенденції творчості Василя Стуса, Ігоря Калинця, Василя Голобородька, поетів Київської школи (Микола Воробйов, Віктор Кордун, Михайло Григорів, Станіслав Вишенський), Нью-йоркської групи (Віра Вовк, Юрій Тарнавський, Богдан Бойчук та ін.)

Література:

Нью-Йоркська група: Антологія поезії, прози та есеїстики / Упор. Марія Ревакович і Василь Габор. Львів: ЛА «Піраміда», 2012. 400 с.

Ортега-і-Гассет, Хосе. Дегуманізація мистецтва. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Ortega_y_Gasset_Jose/Dehumanizatsia_mystetstva/

Пастух, Тарас. Київська школа поетів та її оточення: (модерні стильові течії української поезії 1960-90-х років). Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2010. 700 с. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Pastukh_Taras/Kyivska_shkola_poetiv_ta_ii_otochennia_moderni_st_ylovi_techii_ukrainskoi_poezii_196090-kh_rokiv/

Хархун, Валентина. Соцреалістичний канон в українській літературі: генеза, розвиток, модифікації. Ніжин: ТОВ «Гідромакс», 2009. 508с.

Практичне заняття 7. Сильові течії середини XX століття: екзистенціалізм, химерний роман, неоавангардизм

Питання для обговорення:

Спільні і відмінні стильові риси химерної прози і магічного реалізму: «Зачарована Десна» (1956) Олександра Довженка, «Аксолотль» (1956) Хуліо Кортасара, «Стариган з крилами» (1968) Габріеля Г. Маркеса, «Дім на горі» (1983) Валерія Шевчука, «Львівська брама» (2003) Олександра Ірванця, проза Галини Пагутяк та ін.

Домашнє завдання:

1) Інтермедіальні студії: укладіть порівняльну таблицю найяскравіших творів української літератури і живопису, архітектури, музики та інших мистецтв середини XX століття.

2) Порівняйте поетичний і малярський стилі Емми Андієвської.

Література:

Тарнашинська, Людмила. Українське шістдесятництво: профілі на тлі покоління (історико-літературний та поетикальний аспекти). Київ: Смолоскип, 2010. 632 с.

Українські літературні школи та групи 60-90-х рр..XX ст.: Антологія вибраної поезії та есеїстики / Упоряд., автор вступ.слова, біобібліограф. відомостей та прим. Василь Габор. Львів: ЛА «Піраміда», 2009. 620 с.

Федорів, Уляна. Соцреалістичний канон в українській літературі: механізми формування та трансформації. Дис. ... кандид. філол. наук: 10.01.06 – теорія літератури. Львів, 2016. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Fedoriv_Uliana/Sotsrealistychnyi_kanon_v_ukrainskii_literaturi_mekhanizmy_formuvannia_ta_transformatsii/

Тема 8. Стильові тенденції сучасності.

Спільні і відмінні стильові риси модернізму і постмодернізму.

Проблема початкових дат і первістків українського постмодерну.

Що таке метамодернізм (постпостмодернізм)?

Література:

Література на полі медій. Збірка наукових праць відділу теорії літератури та компаративістики Інституту літератури ім. Т.Г.Шевченка НАН України / Ред. Гундорова Т. І., Сиваченко Г. М. Київ, 2018. 633 с. URL.: <http://www.ilnan.gov.ua/index.php/uk/publikatsii/item/653-literatura-na-poli-medii-zbirka-naukovykh-prats-viddil-teorii-literatury-ta-komparatyvistyky-instytutu-literatury-im-tshshevchenka-nan-ukrainy-red-hundorova-t-i-syvachenko-h-m-k-2018-633-s>

Павлишин, Марко. Козаки в Ямаїці: постколоніальні риси в сучасній українській літературі // Павлишин М. Канон та іконостас: Літературно-критичні статті / вст. слово І. Дзюби. Київ: Час, 1997. С. 223-236. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Marko_Pavlyshyn/Kanon_ta_ikonostas_Literaturno-krytychni_statyi/

Пастух, Тарас. Київська школа поетів та її оточення: (модерні стильові течії української поезії 1960-90-х років). Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2010. 700 с. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Pastukh_Taras/Kyivska_shkola_poetiv_ta_ii_otochennia_moderni_stylovi_techii_ukrainskoi_poezii_196090-kh_rokiv/

Практичне заняття 8. Постмодерн, постколоніалізм, метамодерн

Питання для обговорення:

Чи можна простежити зародження українського постмодерну у химерній прозі, поезії І. Драча, М. Вінграновського, Івана Світличного, Василя Стуса, представників київської школи?

«Собор» Олеся Гончара, «Мальви» Романа Іваничука, «Диво» Павла Загребельного – твори колоніального, антиколоніального чи постколоніального забарвлення?

Які стильові віяння можна розрізнити у збірці Сергія Жадана «Тамплієри» та поезіях інших сучасних митців про Визвольну війну проти московських зайд?

Домашнє завдання:

Здійсніть аналіз стильової типології та періодизації в навчальних програмах з української літератури для 10 – 11 класів. До яких підсумкових висновків і пропозицій стосовно творчого застосування стильового підходу у шкільній практиці ви прийшли?

Література:

Пастух, Тарас. Поезія в час війни // Збруч. 27.05.2022. URL.: https://zbruc.eu/node/112014?fbclid=IwAR3kKJiDvl61nM5BZlSVVsqTNeoDBoBVjLe9jJ8lpT3_2Img3E8pCcgr-zU

Українські літературні школи та групи 60-90-х рр..XX ст.: Антологія вибраної поезії та есеїстики / Упоряд., автор вступ.слова, біобібліограф. відомостей та прим. Василь Габор. Львів: ЛА «Піраміда», 2009. 620 с.

Фізер І. Постмодернізм: post\ante\modo – термін із нульовим закінченням // Сучасність. 1998. № 11. С. 111–123.

4. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	Денна форма						Заочна форма					
	Усього го	у тому числі					Усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	ср		л	п	лаб	інд	ср
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Модуль 1												
Змістовий модуль 1. Аналіз, інтерпретації та оцінка структурних рівнів літературного твору												
T1. Поняття літературної епохи, напрям, течії та індивідуального стилю	13	2	2	-	-	9	-	-	-	-	-	-
T2. Літературний стиль у теоретичному та історичному освітленні.	13	2	2	-	-	9	-	-	-	-	-	-
T3. Література українського Середньовіччя, Ренесансу та Бароко.	13	2	2	-	-	9	-	-	-	-	-	-
T4. Літературні епохи, напрями і течії нової української літератури.	13	2	2	-	-	9	-	-	-	-	-	-
Разом – зм. модуль 1	52	8	8			36	-	-	-	-	-	-
Змістовий модуль 2.												
T5. Сильове розмаїття українського раннього Модерну	14	2	2	-	-	10	-	-	-	-	-	-
T6. Літературні напрями і течії зрілого Модернізму (1920-1930 роки)	13	2	2	-	-	9	-	-	-	-	-	-
T7. Сильові течії середини ХХ століття	13	2	2	-	-	9	-	-	-	-	-	-
T8. Сильові тенденції сучасності.	13	2	2	-	-	9	-	-	-	-	-	-
Разом – зм. модуль 2	53	8	8	-	-	37	-	-	-	-	-	-
Усього годин	105	16	16	-	-	73	-	-	-	-	-	-

5. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
-------	------------	-----------------

1	Принципи стильової типології в українському літературознавстві	2
2	Маніфести, дискусії і прикметні мистецькі тексти літературних епох	2
3	Поетика і літературні пам'ятки Середньовіччя, Ренесансу та Бароко	2
4	Від класицизму до реалізму: відмінність мистецьких засад, самотність стильових ознак	2
5	Символізм, неоромантизм, декаданс, імпресіонізм	2
6	Стилі міжвоєнного двадцятиліття	2
7	Стильові течії середини ХХ століття: екзистенціалізм, химерний роман, неоавангардизм	2
8	Постмодерн, постколоніалізм, метамодерн	2
	Всього	16

6. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Здійснити спостереження над відмінностями стильової організації оповідання Івана Франка «Хлопська комісія» і новели Василя Стефаника «Злодій» на рівнях тематики, концепції, образної системи, нарративної композиції, стилістики.	11
2	Законспектувати характеристики монументального та орнаментального стилів за «Історією української літератури» Д.Чижевського, особливості Середньовічного світосприймання – за книжкою І. Франка «Данте Аліг'єрі. Характеристика середніх віків», українського Ренесансу й Бароко – за статтями Дмитра Наливайка «До проблеми ренесансу в українській літературі» та «Феномен українського бароко в європейському контексті».	11
3	Виписати визначення та основні стильові характеристики романтизму й реалізму з книжок Т. Бовсунівської «Український романтизм» (2019), Р. Голода «Іван Франко та літературні напрями кінця ХІХ – початку ХХ століття» (2005).	11
4	Цитатний конспект праці І. Франка «З останніх десятиліть ХІХ в.» (1901)	11
5	Стильове розмаїття українського раннього Модерну модернізму (за книжкою М. Ільницького «Від “Молодої Музи” до “Празької школи”» (1995)	11
6	Стильове розмаїття українського зрілого модернізму 1920-1930-х років (за книжкою М. Ільницького «Від “Молодої Музи” до “Празької школи”» (1995)	11
7	Скласти стислі стильові характеристики провідних митців-шістдесятників за книжкою Людмили Тарнашинської «Українське шістдесятництво: профілі на тлі покоління» (2010)	11
8	Опрацювати статті М. Павлишина «Козаки в Ямайці: постколоніальні риси в сучасній українській літературі» та Т. Пастуха «Поезія в час війни»	11
	Разом	88

7. Методи навчання

Методи навчання: пояснювально-ілюстративний метод, метод проблемно-орієнтованого викладання, евристичний метод, мозковий штурм, кейс-методи, розвитку критичного мислення, дослідницький метод.

Методи викладу навчального матеріалу – лекція, лекційно-практичне заняття; консультація; дослідні роботи. Техніки: навчальної дискусії, створення проблемної ситуації, інтелектуального експерименту.

8. Методи контролю

Поточний контроль здійснюється у формі оцінювання виступів на практичних (семінарських) заняттях та участі у дискусіях. Передбачено також виконання тестових завдань, контрольних робіт. Курс закінчується заліком.

9. Розподіл балів, які отримують студенти

Поточний контроль здійснюється у формі оцінювання виступів на практичних заняттях та участі в дискусіях. Передбачено також виконання тестових завдань, контрольних робіт. Курс закінчується іспитом.

1. Оцінювання роботи студента здійснюється за схемою: максимальна оцінка, яку може отримати студент, – 100 балів, з них 50 – за роботу протягом семестру, 50 – за відповідь на іспиті.

2. Робота студента протягом семестру оцінюється за такими показниками:

а) активність на практичних заняттях – 24 бали (по 3 бали за кожне з восьми практичних занять);

б) виконання письмових робіт (есей, термінологічний словник, рецензія) – 16 балів (по 2 бали за кожну з восьми виконаних робіт).

3. Модульний контроль – 10 балів (по 5 балів за кожен модуль).

Академічна доброчесність: очікується, що відповіді студентів будуть оригінальними. Виявлення ознак академічної недоброчесності у відповіді студента, незалежно від масштабів плагіату чи обману, є підставою для того, щоб викладач її не зарахував. Відвідування занять є важливою складовою навчання. Очікується, що всі студенти відвідають усі практичні заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися усіх термінів, визначених для виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. Література. Усю літературу, яку студенти не зможуть знайти самостійно, надає викладач виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студентів заохочують до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.

Політика виставлення балів. Враховуються бали, набрані за виконання відповідних видів модульних робіт, а також бали, набрані впродовж семестру за виступи на практичних заняттях, участь в обговоренні. При цьому обов'язково враховується присутність на занятті та активність студента під час практичного заняття; недопустимість пропусків та запізнь на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом та іншими мобільними пристроями під час занять з метою, не пов'язаною з навчанням; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання і т. ін. Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.

Розподіл балів, які отримують студенти

Поточне тестування, практичні заняття та самостійна робота								Підсумкова контрольна робота	Сума
Змістовий модуль 1				Змістовий модуль 2					
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8		

6	6	6	7	7	6	6	6	50	100

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Оцінка ЄКТС	Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
A	90 – 100	відмінно	зараховано
B	81-89	добре	
C	71-80		
D	61-70	задовільно	
E	51-60		
FХ	21-50	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
F	0-20	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

10. Методичне забезпечення

1. Робоча навчальна програма.
2. Електронний посібник курсу.
3. Матеріали до семінарських (практичних) занять та самостійної роботи студентів.

11. Рекомендована література

Біла, Анна. Український літературний авангард: пошуки, стильові напрямки. Видання друге, доп. і переробл. Київ: Смолоскип, 2006. 464 с. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Bila_Anna/Ukrainskyi_literaturnyi_avangard_poshuky_stylovi_napriamky/

Бовсунівська, Тетяна. Український романтизм: Теогонічна систематизація. Тернопіль: Крок, 2019. 213 с. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Bovsunivska_Tetiana/Ukrainskyi_romantyzm_teohonichna_systematyzatsiia/

Будний, Василь; Ільницький, Микола. Порівняльне літературознавство: підручник для студентів вищих навчальних закладів. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. С. 213–240. URL.: http://megalib.com.ua/book/3_Porivnyalne_literaturoznavstvo.html.

Возняк, Михайло. Історія української літератури / Упорядкув., комент. і вступ ст. Михайла Гнатюка. Київ: Світ, 2011. 940 с.

Гнатюк, Михайло. Літературознавчі концепції в Україні II пол. XIX – поч. XX ст. Львів, 2002. 208 с.

Гнатюк, Михайло. Східні традиції та центральноєвропейські орієнтири: українська література кінця XIX – поч. XX ст. // *Středni Evropa včera a dnes: proměny koncepcí II (jazyk – literature – kultura – politika – filozofie)*. Brno, 2018. S. 67-75.

Гнатюк, Михайло. Франкове трактування «корпусу» історії літератури: національне та інтернаціональне / Михайло Гнатюк // Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства. Збірник наукових праць. Вип. 23. – Ужгород, 2018. – С. 86-90.

Голод, Роман. Іван Франко та літературні напрями кінця XIX – початку XX століття. Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2005. 284 с.

Гончар, Олексій. Просвітительський реалізм в українській літературі. Київ: Наукова думка, 1989. 176 с.

Гундорова, Тамара. ПроЯвлення слова. Дискурсія раннього українського модернізму. Київ: Критика, 2009. 447 с. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Hundorova_Tamara/ProYavlennia_slova_Dyskusiia_rannoho_ukrain_sko_ho_modernizmu/.

Гусар-Струк, Данило. Як читати поезії Емми Андіївської // Сучасність. 1992. № 5. С. 8-15. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Suchasnist/1992_N05_373/.

Денисова, Тамара. Феномен постмодернізму: контури і орієнтири // Слово і Час. 1995. № 2. С. 18–27.

Денисюк І. Розвиток української малої прози XIX – початку XX ст. Львів: Академічний Експрес, 1999. 280 с.

Денисюк, Іван. Літературознавчі та фольклористичні праці: У 3 томах, 4 книгах / Львівський національний університет імені Івана Франка. Львів, 2005.

Державин, Володимир. Література і літературознавство. Вибрані теоретичні та літературно-критичні праці. Івано-Франківськ, 2005. 492 с.

Дзюба, Іван. Універсальні мотиви в Шевченковій поезії // Дзюба І. Між культурою і політикою. Київ: Сфера, 1998. 372 с. URL.: http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/ua/elib.exe?Z21ID=&I21DBN=UKRLIB&P21DBN=UKRLIB&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=online_book&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=FF=&S21STR=ukr0002663

Домбровський, Володимир. Українська стилістика й ритміка. Українська поетика / Фотопередрук О.Горбача. – Мюнхен: Український Вільний Університет, 1993.

Зеров М. Українське письменство XIX ст. // Зеров М. Твори: У 2 т. – Т. 2. – К., 1990. – 598 с.

Ільницький, Микола Від “Молодої Музи” до “Празької школи” / Ін-т українознавства ім.І.Крип’якевича НАН України. Львів, 1995. 318 с. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Ilnytskyi_Mykola/Vid_Molodoi_Muzy_do_Prazkoi_shkoly/

Ільницький, Микола На перехрестях віку: у 3 кн. Київ: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2008–2009. Кн. 1. Київ, 2008. 830 с.; Кн. 2. Київ, 2008. 703 с.; Кн. 3. Київ, 2009. 902 с.

Ільницький, Микола. Література українського відродження: Напрями і течії в укр. літературі 20 — поч.30-х років XX ст. – Львів: Львівський обл. науково-методичний ін-т освіти, 1994. – 72 с.

Ільницький, Микола На перехрестях віку: у 3 кн. Київ: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2008–2009. Кн. 1. Київ, 2008. 830 с.; Кн. 2. Київ, 2008. 703 с.; Кн. 3. Київ, 2009. 902 с.

Ісіченко, Ігор. Бароко – мистецький стиль і літературна доба // Дивослово. 2010. № 10. С.27-34.

Калениченко, Ніна. Українська література кінця XIX –початку XX ст.: напрями, течії. Київ: Наукова думка, 1983. 255с.

Зеров М. Українське письменство XIX ст. // Зеров М. Твори: У 2 т. – Т. 2. – К., 1990. – 598 с.

Качуровський, Ігор. Нарис компаративної метрики. Мюнхен, 1985. 119 с. URL.: <https://diasporiana.org.ua/literaturoznavstvo/1963-kachurovskiy-i-naris-komparativnoyi-metriki/>.

Качуровський, Ігор. Строфіка. Мюнхен, 1967. 359 с. URL.: <https://diasporiana.org.ua/literaturoznavstvo/1055-kachurovskiy-i-strofika/>.

Качуровський, Ігор. Фоніка. Мюнхен, 1974. 207 с. URL: <https://diasporiana.org.ua/literaturoznavstvo/1945-kachurovskiy-i-fonika/>.

Клочек, Григорій. Поезія Тараса Шевченка. Сучасна інтерпретація: посібник для вчителя. Тернопіль: Навчальна книга - Богдан, 2014. 384 с. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Klochek_Hryhorii/Poeziia_Tarasa_Shevchenka_Suchasna_interpretatsiia/

Клочек, Григорій. Синергія літературного твору: навч. посібник з теорії літературного твору. Дніпро: Середняк Т.К., 2020. 240 с.

Колошук, Надія. Модернізм, експресіонізм, постмодернізм... (До питання про літературні напрями і типи творчості у ХХ ст., матеріали до уроків) // Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. 2002. № 4. С. 36–45.

Крук Г. Людина супроти війни: Потенціал особистості та можливості культури // Zaxid.Net. 8 вересня 2022. URL.: https://zaxid.net/lyudina_suproti_viyuni_n1549323.

Кузнецов, Юрій. Імпресіонізм в українській прозі кін. ХІХ – поч. ХХ ст.: Проблеми естетики і поетики. Київ: Зодіак-Еко. 1995. 303 с.

Лавріненко, Юрій. Розстріляне відродження: Антологія 1917-1933 років. Київ, 2001. URL.:

https://chtyvo.org.ua/authors/Lavrinenko_Yurii/Rozstriliane_vidrozhennia_zbirka_vyd_2004/ Ласло-Куцук, Магдаліна. Засади поетики. Бухарест : Критеріон, 1983. 396 с.

Лімборський І. Оссіанізм в українській літературі // Всесвіт. 1999. №5-6. С. 141-146.

Лімборський, Ігор. Класицизм в українській літературі // Дивослово. 2011. № 1. С. 43-51.

Лімборський, Ігор. Сентименталізм в українській літературі. Черкаси: Брама-Україна, 2009. 148 с.

Література на полі медій. Збірка наукових праць відділу теорії літератури та компаративістики Інституту літератури ім. Т.Г.Шевченка НАН України / Ред. Гундорова Т. І., Сиваченко Г. М. Київ, 2018. 633 с. URL.: <http://www.ilnan.gov.ua/index.php/uk/publikatsii/item/653-literatura-na-poli-medii-zbirka-naukovykh-prats-viddil-teorii-literatury-ta-komparatyvistyky-instytutu-literatury-im-tshshevchenka-nan-ukrainy-red-hundorova-t-i-syvachenko-h-m-k-2018-633-s>

Макаров, Анатолій. Світло українського бароко. Київ: Мистецтво, 1994. 288 с .

Мишанич, Олекса. Українська література другої половини ХVІІІ ст. і усна народна творчість / АН УРСР. Ін-т л-ри ім. Т. Г. Шевченка; Відп. ред. М.Є. Сиваченко. Київ, 1980. 343 с.

Наливайко, Дмитро. До проблеми ренесансу в українській літературі // Наукові записки. Том 18, Спеціальний випуск : у 2 частинах. Частина 1 / Національний університет «Києво-Могилянська академія». Київ, 2000. С. 4–14. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Nalyvaiko_Dmytro_Serhiiovych/Do_problemy_Renesansu_v_ukrainskii_literaturi/

Наливайко, Дмитро. Феномен українського бароко в європейському контексті // Слово і Час. 2002. № 2. С. 30–38.

Нахлік, Євген. Перелицьований світ Івана Котляревського: текст-інтертекст-контекст/ НАН України. ДУ «Інститут Івана Франка». Львів, 2015. 543с.

Нью-Йоркська група: Антологія поезії, прози та есеїстики / Упор. Марія Ревакович і Василь Габор. Львів: ЛА «Піраміда», 2012. 400 с.

Ортега-і-Гассет, Хосе. Дегуманізація мистецтва. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Ortega_y_Gasset_Jose/Dehumanizatsia_mystetstva/

Павличко, Соломія. Дискурс модернізму в українській літературі. Київ: Либідь, 1997. 360 с. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Pavlychko_Solomiia/Dyskurs_modernizmu_v_ukrainskii_literaturi/

Павлишин, Марко. Козаки в Ямаїці: постколоніальні риси в сучасній українській літературі // Павлишин М. Канон та іконостас: Літературно-критичні статті / вст. слово І.

- Дзюби. Київ: Час, 1997. С. 223-236. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Marko_Pavlyshyn/Kanon_ta_ikonostas_Literaturno-krytychni_statti/
- Пастух, Тарас. Київська школа поетів та її оточення: (модерні стильові течії української поезії 1960-90-х років). Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2010. 700 с. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Pastukh_Taras/Kyivska_shkola_poetiv_ta_ii_otochennia_moderni_st_ylovi_techii_ukrainskoi_poezii_196090-kh_rokiv/
- Пастух, Тарас. Поезія в час війни // Збруч. 27.05.2022. URL.: https://zbruc.eu/node/112014?fbclid=IwAR3kKJiDvl61nM5BZISVVsqTNeoDBoBVjLe9jJ8lpT3_2Img3E8pCcgz-zU
- Пахаренко, Василь. Секрети мистецтва слова. Київ: Видавничий дім «Освіта», 2023. 408 с. URL.: <https://www.calameo.com/read/006191963a0afa38330f2?fbclid=IwAR2Hxn8ITj4CjYo95XVnKDL4oGCNenKr0xllYMK4sjSqMTUFra6FG0QWcOY>
- Поліщук, Ярослав. Міфологічний горизонт українського модернізму. Видання друге, доповнене і перероблене. Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2002. 392 с.
- Потебня, Олександр. Естетика і поетика слова: Зб. Київ: Мистецтво, 1985. 302 с. URL.: <http://irbis-nbuv.gov.ua/ulib/item/UKR0001479>
- Рубчак, Богдан. Уваги до засобів народної поезії // Сучасність. 1963. № 3 (27). С.24-59. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Suchasnist/1963_N03_27/; № 4 (28). С.25-43. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Suchasnist/1963_N04_28/.
- Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. /за ред. Марії Зубрицької. Львів: Літопис, 2002. 831 с. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Antolohiia/Slovo_Znak_Dyskurs_Antolohiia_svitovoi_literaturno-krytychnoi_dumky_KhKh_st/
- Тарнашинська, Людмила. Українське шістдесятництво: профілі на тлі покоління (історико-літературний та поетикальний аспекти). Київ: Смолоскип, 2010. 632 с.
- Українські літературні школи та групи 60-90-х рр..XX ст.: Антологія вибраної поезії та есеїстики / Упоряд., автор вступ.слова, біобібліограф. відомостей та прим. Василь Габор. Львів: ЛА «Піраміда», 2009. 620 с.
- Федорів, Уляна. Соцреалістичний канон в українській літературі: механізми формування та трансформації. Дис. ... кандид. філол. наук: 10.01.06 – теорія літератури. Львів, 2016. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Fedoriv_Uliana/Sotsrealistychnyi_kanon_v_ukrainskii_literaturi_mekhanizmu_formuvannia_ta_transformatsii/
- Фізер І. Постмодернізм: post\ante\modo – термін із нульовим закінченням // Сучасність. 1998. № 11. С. 111–123.
- Франко, Іван. Данте Аліг'єрі. Характеристика середніх віків. Життя поета і вибір із його поезії // Франко І. Зібрання творів: В 50 т. Т. 12. С. 7-231.
- Франко, Іван. З останніх десятиліть XIX в. // Франко В. Зібрання творів: У 50 т. Т. 41. С. 471–530. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Franko/Zibrannia_tvoriv_u_50_tomakh_t41/
- Франко, Іван. Із секретів поетичної творчості // Франко В. Зібрання творів: У 50 т. Т. 31. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Franko/Zibrannia_tvoriv_u_50_tomakh_t31/
- Фролова, Клавдія. Цікаве літературознавство. Київ: Освіта, 1991. 192 с. URL.: https://shron1.chtyvo.org.ua/Frolova_Klavdiia/Tsikave_literaturoznnavstvo.pdf
- Хархун, Валентина. Соцреалістичний канон в українській літературі: генеза, розвиток, модифікації. Ніжин: ТОВ «Гідромакс», 2009. 508с.
- Хороб, Степан. Українська модерна драма кінця XIX – початку ХХ століття (неоромантизм, символізм, експресіонізм). Івано-Франківськ: Плай, 2002. 413 с. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Khorob_Stepan/Ukrainska_moderna_drama_kintsia_KhIKh_-_pochatku_KhKh_stolittia_neoromantyzm_symvolizm_ekspresionizm/

Чижевський, Дмитро. Історія української літератури (від початків до доби реалізму). Нью-Йорк: Українська Вільна Академія Наук у США, 1956. 511 с. URL.: <http://litopys.org.ua/chyzh/chy.htm>

Чижевський, Дмитро. Культурно-історичні епохи // Український історичний журнал. 2017. № 2. С. 183–203. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Chyzhevskiyi_Dmytro/Kulturno-istorychni_epokhy_2017/

Чижевський, Дмитро. Українське літературне бароко. Київ: Обереги, 2003. 576 с.

Чопик, Ростислав. Переступний вік: українське письменство на зламі XIX-XX ст. / відп.ред. Є. Нахлік; Львів. від-ня Ін-ту л-ри ім. Т.Г. Шевченка НАН України. Івано-Франківськ; Львів: Лілея-НВ, 1998. 192 с.

Шевельов, Юрій. Два стилі літературної критики // Слово і Час. 1992. № 12. С. 9-18. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Sheveliov_Yurii/Dva_styli_literaturnoi_krytyky/

Шевельов, Юрій. Трое прощань. I про те, що таке історія літератури // Юрій Шевельов. Вибрані праці: У 2 книгах. Кн. 2: Літературознавство. Київ: ВД «Києво-Могилянська академія», 2008. С. 744-752.

Шевельов, Юрій. Етюди про національне в літературах сучасності. До теорії національно-органічних стилів // Літературно-науковий збірник. 1952. Ч. 1. Нью-Йорк: УВАН у США, Українсько-Американське Видавництво, Інк. С. 148-161 URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Sheveliov_Yurii/Etiudy_pro_natsionalne_v_literaturakh_suchasnosti_Do_teorii_natsionalno-orhanichnykh_styliv/

Довідкові видання

Енциклопедія постмодернізму. Київ: Основа, 2003. URL: <https://book4you.org/book/3086235/b8d406?id=3086235&secret=b8d406&signAll=1&ts=1922>

Лексикон загального та порівняльного літературознавства. Чернівці: Золоті литаври, 2001. 634 с. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Volkov_Anatolii/Leksykon_zahalnoho_ta_porivnialnoho_literaturoznavstva/

Літературознавча енциклопедія: У двох томах. Т. 1. / авт.-уклад. Ю.І. Ковалів. К.: ВД «Академія», 2007. 608 с. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Kovaliv_Yurii/Literaturoznavcha_entsyklopediia_U_dvokh_tomakh_T_1/; Т. 2. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Kovaliv_Yurii/Literaturoznavcha_entsyklopediia_U_dvokh_tomakh_T_2/

Літературознавчий словник-довідник: 2-е вид. / ред. Р. Гром'як та ін. Київ: ВД «Академія», 2007. 751 с. URL.: https://chtyvo.org.ua/authors/Hromiak_Roman/Literaturoznavchyi_slovnik-dovidnyk/

Slovník novější literární teorie / Eds. Richard Müller a Pavel Šidák Praha, Nakladatelství Academia 2012. 699 s. URL: <http://www.ucl.cas.cz/edicee/prirucky/slovnikove/253-slovnik-novejsi-literarni-teorie>

The Routledge Dictionary of Literary Terms / Peter Childs and Roger Fowler; based on A Dictionary of Modern Critical Terms, edited by Roger Fowler. Routledge, Taylor & Francis Group, 2006. 253 p. URL: https://www.uv.es/fores/The_Routledge_Dictionary_of_Literary_Terms.pdf

Інформаційні ресурси

Лінгвістичний портал – MOVA.info <http://www.mova.info>

Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського – <http://nbuv.gov.ua/>

Український лінгвістичний портал – <http://www.ulif.org.ua/ulif/>

«Україніка», національний довідково-інформаційний та документальний ресурс архівних, рукописних і друкованих джерел, створених в Україні або інших державах – про

Україну, її історію, економіку, культуру – <http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/ua/elib.exe?C21COM=F&I21DBN=UKRLIB&P21DBN=UKRLIB>

«Interesting Literature» (<https://interestingliterature.com/>) – онлайн-бібліотека всього найцікавішого та захопливого про літературу. Тут ви знайдете цікаві факти і дослідження про письменників та їхню творчість, а також публікації в блогах, які прагнуть охопити найцікавіші аспекти літературного світу.

«Literary Devices» (<https://literarydevices.net/>) пропонує словник літературних засобів і понять, які допомагають оцінити, інтерпретувати та аналізувати літературний твір.

«text et cetera» (<http://www.textetc.com/theory.html>) – сайт висвітлює питання традиційної і модерної поетики, літературної теорії та критики.

«The European Library» – веб-портал надає швидкий доступ до колекцій 48 національних бібліотек Європи: <http://www.theeuropeanlibrary.org/tel4/>. Її каталог нараховує понад 230 млн записів на 35 мовах, а також понад 24 млн сторінок повнотекстового контенту і 10 млн цифрових об'єктів.

«World Digital Library» – Світова цифрова бібліотека (СЦБ), створена за підтримки ЮНЕСКО та Бібліотеки Конгресу США. СЦБ прагне поширити неангломовні та незахідні ресурси в інтернеті: <https://www.wdl.org/en/>.

Питання до іспиту

Співвідношення понять «стиль», «індивідуальний стиль», «національний стиль», «стиль епохи».

Літературні напрями, течії, стилі у шкільному курсі української літератури.

Модель поетики як багаторівневої системи.

Стиль як індивідуальний спосіб застосування традиційної палітри поетикальних засобів.

Класицистичне вчення про високий, середній і низький стилі.

Гегель про три історичні стадії мистецького розвитку.

Основи стильової типології в німецькому літературознавстві.

Стильові студії Миколи Зерова, Миколи Гнатишака, Дмитра Чижевського та Юрія Шевельова.

Методологічні засади вивчення літературної епохи (праці Миколи Ільницького та Дмитра Наливайка).

Методологічні засади вивчення літературної епохи крізь призму постколоніальних студій (праці Тамари Гундорової, Віри Агєєвої).

Циклічні та лінійні концепції стильової еволюції.

Моделювання стилю і типологія стильового напрямку.

Універсалістичний і плюралістичний підходи до стильової типології (Соломія Павличко – Тамара Гундорова).

Постмодерна концепція літературних стилів – «єдність у розмаїтті» (дослідження М. Ільницького, Т. Гундорової та ін.).

Хвильова схема стильової еволюції в історіографії Дмитра Чижевського.

Культурно-історичні підстави виокремлення епохи, її назви і хронологічних рамок.

Структурні складники літературного процесу конкретно-історичної доби: автор – текст – медіа – публіка – критика.

Жанр маніфесту та його роль у структуруванні літературного процесу.

Монументальний та орнаментальний стилі (за Дмитром Чижевським).

Стиль і світогляд Середньовіччя у медієвістичних працях Івана Франка.

Засади стильового аналізу літературних епох у праці Дмитра Чижевського «Історія української літератури» (Нью-Йорк, 1956),

Стильові орієнтири латиномовних митців українського Ренесансу.

Українське Бароко та його інтермедіальні контексти.

Жанри і стилі українського Середньовіччя.

Античний та біблійний інтертексти барокової поезії.
Методика викладання літературно-мистецьких здобутків Середньовіччя, Ренесансу й Бароко в середній школі.
Течії класицизму і сентименталізму в українському письменстві.
Національний варіант українського романтизму.
Реалізм і проблема українського натуралізму.
Стильові течії доби Реалізму в українській літературі.
Сучасні дискусії навколо українського модернізму .
Стильові ознаки символізму, неоромантизму, декадансу.
Стильові ознаки імпресіонізму.
Стильові ознаки української сецесії.
Стильове розмаїття «розстріляного Відродження».
Авангардистські течії в українській літературі.
Стильові засади і творча практика українського неокласицизму.
Політична сутність та історична доля «методу соціалістичного реалізму».
Стильові течії середини ХХ століття в материковій та еміграційній літературі.
Спільні і відмінні стильові риси химерної прози і магічного реалізму.
Спільні і відмінні стильові риси модернізму і постмодернізму.
Проблема початкових дат і первістків українського постмодерну.
Що таке метамодернізм (постпостмодернізм)?
Стилі і світоглядні позиції творів колоніального, антиколоніального чи постколоніального забарвлення ХХ – початку ХХІ століть.
Стильові процеси у творах сучасних митців про Визвольну війну проти московських окупантів.