


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка
Філологічний факультет
Кафедра української фольклористики імені акад. Філарета Колесси

Затверджено
на засіданні кафедри
української фольклористики
імені акад. Філарета Колесси
філологічного факультету
Львівського національного університету
імені Івана Франка
(протокол № 1 від 30 серпня 2023 р.)

Завідувач кафедри  проф. Василь ІВАШКІВ

СИЛАБУС
із навчальної дисципліни
«Український романтизм в європейському контексті»,
що викладається в межах ОПП «Фольклористика»
другого рівня вищої освіти (магістр)
для здобувачів галузі знань 03 Гуманітарні науки,
спеціальності 035 Філологія
спеціалізації 035.09 Фольклористика

Назва курсу	Український романтизм у європейському контексті.
Адреса викладання курсу	Львівський національний університет ім. Івана Франка м. Львів, вул. Університетська, 1
Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна	Філологічний факультет, Кафедра української фольклористики імені академіка Філарета Колесси.
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	Галузь знань 03 «Гуманітарні науки». Спеціальність 035 Філологія. Спеціалізація 035.09 Фольклористика.
Викладачі курсу	Івашків Василь Михайлович, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української фольклористики імені академіка Філарета Колесси.
Контактна інформація викладачів	Електронна пошта – vasyi.ivashkiv@lnu.edu.ua vasyl_ivashkiv@ukr.net
Консультації по курсу відбуваються	Консультації в день проведення лекцій чи практичних занять (за попередньою домовленістю), аудиторія № 345.
Сторінка дисципліни	https://philology.lnu.edu.ua/course/ukrainskyy-romantyzm-v-ievropeyskomu-konteksti
Інформація про курс	Дисципліна «Український романтизм у європейському контексті» є вибірковою для другого (магістерського) рівня вищої освіти із спеціальності 035 Філологія (спеціалізація – 035.09 Фольклористика) для освітньої програми «Фольклористика». Дисципліна викладається у другому семестрі в обсязі 3-ох кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS).
Коротка анотація дисципліни	Курс «Український романтизм у європейському контексті» дає магістрові поглиблені знання тенденцій розвитку історико-літературного процесу практично всього XIX століття, зокрема аргументовано демонструє закономірність появи романтизму в українській літературі, підкреслює його національне спрямування та водночас свідчить про нерозривний зв'язок із європейськими літературами; поглиблює наукове сприймання курсів історії української літератури першої половини XIX ст., а також кінця XIX – початку XX ст., зокрема періоду активного функціонування модерністичних течій.
Мета та цілі дисципліни	<i>Мета</i> курсу «Український романтизм у європейському контексті» – системне висвітлення парадигми українського романтизму 1820 – 1860-х рр. (в окремих випадках і до 1880-х рр.) у контексті тенденцій європейських літератур того ж етапу розвитку, характеристика його основних течій, творчого доробку найбільш яскравих українських романтиків, а також системи жанрів. <i>Завдання:</i> характеристика поняття “романтизм” у сучасній науці; романтизм як стиль, течія, метод, літературний напрям і тип творчості; висвітлення особливостей хронологічних меж романтизму європейських літератур у контексті концепції про типи романтизму, що формувалися в різних соціально-історичних умовах; розгляд проблем ролі й місця романтизму в університетських курсах з історії української літератури першої половини XIX ст., зокрема характеристика концепцій М. Яценка, представлених у розділі «Романтизм» в «Історії української літератури XIX століття» (за ред. М. Т. Яценка: у 3-х кн. К., 1995. Кн. 1: Перші десятиріччя XIX ст. С. 240–312); аналіз концепції

	<p>Д. Наливайка про основні течії в європейському романтизмі як спроби поглибленого дослідження окремих тенденцій розвитку цього явища в європейському контексті. Характеристика основних течій європейського романтизму; класифікація течій українського романтизму та їх конкретного вияву (за «Історією української літератури XIX ст.». Книга І. К., 1995): а) сентиментально-преромантична течія; б) фольклорна течія та її розгалуження на фольклорно-побутову та фольклорно-історичну; в) громадянська й особистісно-психологічна течії в українському романтизмі та конкретні приклади їх вияву в українській літературі; характеристика шкіл та угруповань в українському романтизмі: а) харківська школа романтиків; б) романтизм на західноукраїнських землях та діяльність «Руської трійці»; в) Київський гурток романтиків, г) петербурзьке коло українських романтиків другої половини 1850 – початку 1860-х рр. як завершальний етап романтизму в українській літературі; аналіз особливостей української тематики в європейському романтизмі першої половини – середини XIX ст.; розгляд українського романтизму в контексті історико-літературного процесу (постаті і жанри), зокрема а) особливостей української романтичної поезії 1820–1860-х рр.; б) специфіки розвитку української романтичної прози; в) українська романтична драма.</p>
<p>Література вивчення дисципліни для</p>	<p>Основна: <i>Бовсунівська Т. В.</i> Український романтизм: Теогонічна систематизація. Монографія. Тернопіль: Крок, 2019. 216 с. <i>Гарбузюк Майя.</i> Образ України у польському театральному дискурсі XIX століття: стратегія та форми репрезентації. Львів: ПростірМ, 2018. 470 с. <i>Горинь В.</i> Естетичні погляди «Руської трійці» (До генези українського романтизму) // Шашкевичіана. Львів-Броди-Вінніпег, 1996. Вип. 1. Маркіян Шашкевич і українське національне відродження. С. 33–40. <i>Грабович Г.</i> Грані міфічного: образ України в польському й українському романтизмі // Грабович Г. До історії української літератури. Київ: Основи, 1997. С. 170–195. <i>Зеров М. К.</i> Українське письменство XIX ст. // Зеров М. К. Твори: У 2 т. Київ: Дніпро, 1990. Т. 2. С. 64–245. <i>Івашиків В. М.</i> Українська романтична драма 30–80-х років XIX ст. Київ: Наукова думка, 1990. 143 с. Історія української літератури: у 12 т. / наук. ред. М. Бондар, Ю. Кузнецов. Київ: Наукова думка, 2016. Т. 3. Література XIX століття (1800–1830). С. 73–228. <i>Камінчук О.</i> Поетика української романтичної лірики: проблеми просторової організації поетичного тексту. Київ: ЛДЛ, 1998. 157 с. <i>Кирилюк Є. П.</i> Український романтизм у типологічному зіставленні з літературами західно- і південнослов'янських народів (перша половина XIX ст.). Київ: Наукова думка, 1973. 33 с. <i>Козак С.</i> Українська змова і месіанізм. Кирило-Мефодіївське братство. Івано-Франківськ: Плай, 2004. 253 с. <i>Комаринець Т. І.</i> Ідейно-естетичні основи українського романтизму /проблема національного й інтернаціонального/. Львів: Вища школа, 1983. 223 с.</p>

Куліш П. Повість про український народ / Упорядник та автор вступної статті В. Івашків; переклад з рос. Я. Приходи. Тернопіль: Терно-граф, 2016. 228 с.

Мислителі німецького романтизму / Упорядкування Леоніда Рудницького та Олега Фешовця. Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2003. 588 с.

Наливайко Д. С., Шахова К. О. Зарубіжна література XIX сторіччя. Доба романтизму. Київ: Заповіт, 1997. 464 с.

Наливайко Д. С. Спільність і своєрідність // Українська література в контексті європейського літературного процесу. Київ: Дніпро, 1988. С. 156–189.

Нахлік Є. К. Українська романтична проза 20–60-х років XIX ст. Київ: Наукова думка, 1988. 318 с.

Приходько П. Г. Шевченко і український романтизм 30–50-х років XIX ст. Київ: Вид-во АН УРСР, 1963. 316 с.

Українська література в загальнослов'янському і світовому контексті: В 5 т. Київ: Наукова думка, 1987. Т. 1. Українська дожовтнева література і слов'янський світ. 502 с.

Харківська школа романтиків: У 3-х т. / Вступні статті, редакція і примітки А. Шамрая. Харків: Державне видавництво України, 1930. Т. 1. 280 с.; Т. 2. 223 с.; Т. 3. 354 с.

Чижевський Д. Історія української літератури. Тернопіль: МПП «Презент», за участю ТОВ «Феміна», 1994. С. 355–458.

Чижевський Д. Порівняльна історія слов'янських літератур. Київ: Академвидав, 2005. 288 с.

Яценко М. Т. Романтизм // Історія української літератури XIX століття / За ред. М. Т. Яценка: У 3-х кн. Київ: Либідь, 1995. Кн. 1: Перші десятиріччя XIX ст. С. 240–312.

Яценко М. Т. Українська романтична поезія 20–60-х років XIX ст. // Українські поети-романтики. Київ: Наукова думка, 1987. С. 5–36.

Яценко М. Т. Гердеризм і українська літературно-теоретична думка доби романтизму // Українська література в системі літератур Європи і Америки (XIX–XX ст.). Київ: Заповіт, 1997. С. 9–27.

Додаткова:

Єфремов С. О. Історія українського письменства. Київ: Femina, 1995. С. 305–460.

Івашків В. Художня, літературознавча і фольклористична парадигма ранньої творчості Пантелеймона Куліша. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. 448 с.

Івашків В. Пантелеймон Куліш – “перший справді національний письменник український” // Слово і час. 2019. № 8. С. 4–13.

Івашків В. Український романтизм у парадигмі літературознавчого мислення Івана Денисюка // Іван Денисюк: Не попів слів, а серця жар.: збірник наукових праць та матеріалів. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2018. С. 121–124.

Івашків В. Фольклор у науковому та письменницькому дискурсі Пантелеймона Куліша (1840–1850-ті роки) // Бюлетень Наукового Товариства ім. Шевченка в Америці. Число 48 (64). Нью-Йорк, 2019. С. 10–15.

Івашків В. [Рецензія на вид.:] Майя Гарбузюк, ОБРАЗ УКРАЇНИ У ПОЛЬСЬКОМУ ТЕАТРАЛЬНОМУ ДИСКУРСІ XIX СТОЛІТТЯ: СТРАТЕГІЇ ТА ФОРМИ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ, Простір-М, Львів 2018, сс. 470 [w:] Slavia Orientalis. 2021. Tom LXX, № 3, s. 687–691.

	<p><i>Івашків В.</i> Український світ історичного роману Пантелеймона Куліша «Алексей Однорог». Записки Наукового Товариства ім. Шевченка в Америці. Нова серія. Нью-Йорк, 2021. Т. 2–3. С. 145–165.</p> <p><i>Козак С.</i> Між історіософією і месіанізмом («Книги буття українського народу») // ЗНТШ. Львів, 1992. Т. ССXXIV. Праці філологічної секції. С. 56–70.</p> <p><i>Наєнко М. К.</i> Романтичний епос: ефект романтизму і українська література. Київ: Просвіта, 2000. 382 с.</p> <p><i>Нахлік Є. К.</i> Доля – Los – Судьба: Шевченко і польські та російські романтики. Львів: Львівське відділення Інституту літератури ім. Т. Г. Шевченка НАН України, 2003. 568 с.</p> <p><i>Нахлік Є. К.</i> Пантелеймон Куліш: Особистість, письменник, мислитель. Київ: Український письменник, 2007. Т. 1. Життя Пантелеймона Куліша: Наукова біографія, 463 с.; Т. 2. Світогляд і творчість Пантелеймона Куліша. 462 с.</p> <p><i>Франко І.</i> Адам Міцкевич в українській літературі // Франко І. Зібрання творів: У 50-ти т. Київ: Наукова думка, 1980. Т. 26. С. 384–390.</p> <p><i>Франко І.</i> Нарис історії українсько-руської літератури до 1890 р. // Франко І. Зібрання творів: У 50-ти т. Київ: Наукова думка, 1984. Т. 41. С. 194–470.</p>
Обсяг курсу	<p>Денна форма навчання.</p> <p>Загальний обсяг 90 годин, у т. ч. 16 годин лекційних, 16 годин практичних занять і 58 годин самостійної роботи. 3 кредити ЄКТС.</p>
Очікувані результати навчання	<p><i>У результаті вивчення курсу магістрант повинен знати:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – основні наукові дослідження особливостей розвитку романтизму європейських народів, у тому числі й українського (праці Г. Вервеса, В. Івашківа, Є. Кирилюка, С. Козака, Т. Комаринця, Д. Наливайка, Є. Нахліка, М. Яценка та інших учених, а також дослідження зарубіжних науковців); – творчість українських романтиків, які представляли різні школи та угруповання, зокрема харківську, західноукраїнську, київську (Кирило-Мефодіївське братство) та петербурзьку (друга половина 1850 – початок 1860-х рр.); – творчість найпомітніших європейських романтиків (у т. ч. й літературознавців та фольклористів). Серед них Дж. Байрона, П.-Б. Шеллі, В. Скотта, В. Вордсворта, В. Гюго, Ж. де Сталь, П. Меріме, А. Шаміссо, Р. фон Готшала, Е. Гофмана, братів Я. та В. Грімм, А. Міцкевича, Ю. Словацького, С. Гошинського, В. Ганки, П. Шафарика, В. Караджича, Ю. Венеліна, М. Гоголя (як українського письменника), К. Рилєєва та інших, звертаючи увагу на особливості висвітлення в їхній творчій спадщині теми України; – концепції основних маніфестів європейських та українських романтиків щодо особливостей розвитку літературного процесу кінця XVIII – середини XIX століття; – специфіку розвитку типів романтизму, що формувалися в різних соціально-історичних умовах, зокрема а) розвинутих європейських країн; б) народів із дещо сповільненим соціально-культурним та політичним розвитком, які все ж зберегли тяглість культурно-літературних традицій; в) романтизм народів, які тривалий час були позбавлені можливості вільного й незалежного політичного та культурного розвитку;

	– особливості основних течій в європейському романтизмі, зокрема а) раннього романтизму; б) фольклорної течії в європейському романтизмі; в) «байронівської» течії; г) «гофманівської» чи гротескно-фантастичної течії;
Ключові слова	Романтизм, історія літератур, тип творчості, літературний напрям, течія, стиль, літературні школи, фольклоризм.
Формат курсу	Очний.
Теми	*СХЕМА КУРСУ
Підсумковий контроль, форма	Залік.
Пререквізити	Базові філологічні знання.
Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу	Курс «Український романтизм у європейському контексті» передбачає застосування таких методів навчання: а) словесні – пояснення, бесіда, дискусія; б) наочні – ілюстрування навчального матеріалу відповідними виданнями творів української та європейських літератур, фотокопіями архівних матеріалів; в) практичні – участь у практичних заняттях дає змогу виявити рівень обізнаності студентів із питаннями розвитку романтизму в європейському історико-літературному контексті, набути нових знань, а також утвердити думку про європейський рівень української літератури.
Необхідне обладнання	Комп'ютер, під'єднаний до Інтернет-мережі
Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)	Оцінювання проводиться за 100 -бальною шкалою за результатами поточної успішності. Загальний результат у балах складає суму результатів за кожен вид навчальної діяльності: • робота на практичних заняттях: 50% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 50; • модульний контроль впродовж семестру: 50% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 50. Академічна доброчесність: важливо, щоб підготовка магістрантів була побудована на вивченні текстів рекомендованих їм творів та наукових праць про особливості розвитку романтизму в Україні та загалом Європі. За умов дотримання цього принципу відповіді магістрантів будуть сперті на власних напрацюваннях, що, без сумніву, посилює їхню спроможність до власної наукової праці. Звісно, ознаки академічної недоброчесності у відповідях на практичних заняттях чи у письмових роботах магістрантів (тобто наявність плагіату чи обману), є підставою для того, щоб їх не зарахувати. Відвідування занять , як і самостійна праця над визначеними для практичних занять питаннями, є необхідною складовою навчання. Магістранти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. Література. Необхідна для занять література є в наукових бібліотеках Львова або її можна завантажити з відповідних інтернет-ресурсів. Ті видання, які магістранти не зможуть знайти самостійно, надає викладач. Магістранти можуть опрацьовувати й літературу, якої нема серед рекомендованої. Політика виставлення балів. Враховуються бали, набрані впродовж семестру за виступи на практичних заняттях, участь в дискусіях, а також бали за виконану модульну роботу та написання

	<p>письмового реферату. Звісно, береться до уваги присутність на лекціях, активність на практичних заняттях, творче сприйняття інформації, яку подає викладач, відповідей своїх колег. Не допускається користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час занять, якщо це не пов'язане з навчанням. Вищими балами оцінюються самостійні оригінальні відповіді, які свідчать про те, що магістрант розуміє зміст наукової проблеми, про яку йдеться на занятті.</p> <p>Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.</p>
Опитування	<p>Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу.</p>

СХЕМА КУРСУ

тиж. / год.	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття)	Література	Завдання, год	Термін виконання
МОДУЛЬ І					
1 т. 2 год.	<p>Тема 1. Романтизм: стиль, напрям, течія чи тип творчості? (2 год.) Характеристика терміна. Визначення хронологічних меж. Труднощі в наукових дослідженнях явища. Основні складові романтизму як стилю, течії, методу, літературного напрямку і типу творчості. Дискусійність таких визначень. Головні тенденції розвитку романтизму як явища світової літератури. Український романтизм як своєрідна національна модель цього явища. Завдання курсу.</p>	лекція	<p><i>Бовсунівська Т. В.</i> Український романтизм: Теогонічна систематизація. Монографія. Тернопіль: Крок, 2019. 216 с.; <i>Комаринець Т. І.</i> Ідейно-естетичні основи українського романтизму /проблема національного й інтернаціонального/. Львів, 1983. С. 5–10, 20–22. <i>Наливайко Д. С., Шахова К. О.</i> Зарубіжна література ХІХ сторіччя. Доба романтизму. Київ: Заповіт, 1997. 464 с. <i>Яценко М. Т.</i> Романтизм // Історія української літератури ХІХ століття. К., 1995. Книга 1. С. 240–312.</p>		1 тиждень
2 т. 2 год.	<p>Тема 1. Романтизм: стиль, напрям, течія чи тип творчості? (2 год.) 1. Характеристика основних рис романтизму як літературного напрямку. 2. Конкретно-історичні віхи розвитку романтизму у європейських літературах. 3. Теоретичні засади питання про романтизм як тип чи напрям творчості. 4. Романтизм як цілісне явище. 5. До питання: романтизм та преромантизм, романтизм та реалізм.</p>	Практичне заняття	<p><i>Бовсунівська Т. В.</i> Український романтизм: Теогонічна систематизація. Монографія. Тернопіль: Крок, 2019. 216 с.; <i>Комаринець Т. І.</i> Ідейно-естетичні основи українського романтизму /проблема національного й інтернаціонального/. Львів, 1983. С. 5–10, 20–22. <i>Наливайко Д. С., Шахова К. О.</i> Зарубіжна література ХІХ сторіччя. Доба романтизму. Київ: Заповіт, 1997. 464 с. <i>Яценко М. Т.</i> Романтизм // Історія української літератури ХІХ століття. К., 1995. Книга 1. С. 240–312.</p>	Осмилення теоретико-теоретико-літературознавчих напрацювань із проблеми європейського романтизму. Опрацювання сучасних досліджень українських вчених ролі й місця романтизму в контексті історико-літературного процесу початку – середини ХІХ століття (8 год.)	2 тиждень
3 т.	<p>Тема 2. До проблеми про типи романтизму, що формувалися в різних соціально-історичних системах (2 год.)</p>	лекція	<p><i>Наливайко Д. С., Шахова К. О.</i> Зарубіжна література ХІХ сторіччя. Доба романтизму. Київ: Заповіт, 1997. 464 с</p>		3 тиждень

2 год.	<p>Зміст концепції про своєрідність розвитку романтизму конкретних європейських народів у контексті особливостей їх суспільно-політичного та загальнокультурного розвитку. Характеристика типів романтизму, що формувалися в різних соціально-історичних умовах: 1) романтизм розвинутих європейських країн Англії, Німеччини та Франції; 2) романтизм народів із дещо сповільненим соціально-культурним та політичним розвитком, які однак зберегли тяглість культурно-літературних традицій (Іспанія, Португалія, Італія, Ірландія, Польща); 3) романтизм народів, які тривалий час були позбавлені можливості вільного й незалежного політичного та культурного розвитку (більшість країн Східної та Південно-Східної Європи, у т. ч. й України). Затримка в розвитку національних мов і культур у цих країнах була спричинена довготривалим іноземним пануванням.</p>		<p>Українська література в загальнослов'янському і світовому контексті: В 5 т. Київ: 1987. Т. 1. Українська дожовтнева література і слов'янський світ. С. 90–92, 108–121, 140–148. <i>Комаринець Т. І.</i> Ідейно-естетичні основи українського романтизму. С. 10–16, 143–147. <i>Нахлік Є. К.</i> Доля – Los – Судьба: Шевченко і польські та російські романтики. Львів, 2003. С. 547–556.</p>		
4 т. 2 год.	<p>Тема 2. До проблеми про типи романтизму, що формувалися в різних соціально-історичних системах (2 год.). 1. Типологія та своєрідність романтизму європейських народів. 2. Особливості розвитку романтизму у країнах з різним рівнем суспільно-політичного розвитку. 3. Специфіка розвитку романтизму слов'янських народів (за вибором). 4. Проблема порівняльної поетики романтизму слов'янських народів.</p>	Практичне заняття	<p><i>Наливайко Д. С., Шахова К. О.</i> Зарубіжна література XIX сторіччя. Доба романтизму. Київ: Заповіт, 1997. 464 с. Українська література в загальнослов'янському і світовому контексті: В 5 т. Київ, 1987. Т. 1. Українська дожовтнева література і слов'янський світ. С. 90–92, 108–121, 140–148. Комаринець Т. І. Ідейно-естетичні основи українського романтизму. С. 10–16, 143–147. <i>Нахлік Є. К.</i> Доля – Los – Судьба: Шевченко і польські та російські романтики. Львів, 2003. С. 547–556.</p>	Порівняльний аналіз особливостей розвитку романтизму в окремих європейських літературах, зокрема німецькій, польській та українській (7 год.).	4 тиждень
5 т. 2 год.	<p>Тема 3. Філософсько-естетичні підвалини українського романтизму (2 год.) Тема передбачає висвітлення низки важливих аспектів особливостей українського романтизму передусім філософсько-естетичного плану, зокрема вчення Й. Гердера та його суджень щодо України, яку він назвав «ною Елладою». Висвітлення філософських аспектів українського романтизму в університетських курсах першої половини XIX ст., зокрема лекції та розвідки І.Кронеберга в Харківському університеті. Характеристика концепцій</p>	лекція	<p><i>Скринник М.</i> Ідейне підґрунтя українського романтизму // ЗНТШ. Львів, 1991. Т. СХХІІ. С. 201–215. <i>Козак Степан.</i> Між історіософією і месіанізмом («Книги буття українського народу») // ЗНТШ. Львів, 1992. Т. ССХХІV. Праці філологічної секції. С. 56–70. <i>Комаринець Т. І.</i> Традиції бароко в системі українського романтизму // Українське</p>		5 тиждень

	М.Яценка, М.Скринника, Т.Комаринця, М.Лука та інших дослідників, які в своїх працях окреслювали важливу роль у процесі становлення українського романтизму бароко, філософських концепцій Г.Сковороди та П.Юркевича.		літературознавство. Львів, 1993. Випуск 57. – С. 3–11. <i>Яценко М. Т.</i> Гердеризм і українська літературно-теоретична думка доби романтизму// Українська література в системі літератури Європи і Америки (XIX–XX ст.). К., 1997. С. 9–27. <i>Чижевський Д.</i> Історія української літератури. Тернопіль, 1994. С. 355–362. <i>Бовсунівська Т. В.</i> Український романтизм: Теогонічна систематизація. Монографія. Тернопіль, 2019.		
6 т. 2 год.	Тема 3. Філософсько-естетичні підвалини українського романтизму (2 год.). 1. Питання філософських основ романтизму як літературного напрямку. 2. До питання: Й. Гердер і український романтизм (за статтею М. Т. Яценка «Гердеризм і українська літературно-теоретична думка доби романтизму») 3. «Книги буття українського народу» як суспільно-політичний та філософський маніфести українського романтизму.	Практичне заняття	<i>Скринник М.</i> Ідейне підґрунтя українського романтизму // ЗНТШ. Львів, 1991. Т. СХХІІ. С. 201–215. <i>Козак Степан.</i> Між історіософією і месіанізмом («Книги буття українського народу») // ЗНТШ. Львів, 1992. Т. ССХХІV. Праці філологічної секції. С. 56–70. <i>Комаринець Т. І.</i> Традиції бароко в системі українського романтизму // Українське літературознавство. Львів, 1993. Випуск 57. – С. 3–11. <i>Яценко М. Т.</i> Гердеризм і українська літературно-теоретична думка доби романтизму// Українська література в системі літератури Європи і Америки (XIX–XX ст.). К., 1997. С. 9–27. <i>Чижевський Д.</i> Історія української літератури. Тернопіль, 1994. С. 355–362. <i>Бовсунівська Т. В.</i> Український романтизм: Теогонічна систематизація. Монографія. Тернопіль, 2019.	Характеристика концепцій Д. Чижевського, М. Яценка, М. Скринника, Т. Комаринця, М. Лука та інших дослідників, які в своїх працях окреслювали важливу роль у процесі становлення українського романтизму бароко, філософських концепцій Г. Сковороди та П. Юркевича (7 год.).	6 тиждень
7 т. 2 год.	Тема 4. Течії в європейському романтизмі (2 год.). Вчення Д.Наливайка про основні течії в європейському романтизмі як спроба поглибленого дослідження окремих тенденцій розвитку цього явища в європейському контексті. Характеристика основних течій європейського романтизму та їх українських різновидів: а) ранній романтизм; б) фольклорна течія в європейському романтизмі; в)	лекція	<i>Наливайко Д. С., Шахова К. О.</i> Зарубіжна література XIX сторіччя. Доба романтизму. Київ: Заповіт, 1997. <i>Яценко М. Т.</i> Романтизм // Історія української літератури XIX століття. К., 1995. Книга 1. С. 273–312.		7 тиждень

	особливості «байронівської» течії європейського романтизму та її відгомін в українській літературі; г) «гофманівська» чи гротескно-фантастична течія європейського романтизму та її українська специфіка. Волтер-скотівська течія і її українська версія.		<i>Зеров М. К.</i> Українське письменство XIX ст. Твори: У 2 т. К., 1990. Т. 2. С. 64–145.		
8 т. 2 год.	Тема 4. Течії в європейському романтизмі (2 год.). 1. Характеристика основних течій європейського романтизму та їх українських різновидів. 2. Фольклорна течія у європейському романтизмі. 3. Особливості «байронівської» течії європейського романтизму та її відгомін в українській літературі. 4. "Гофманівська" чи гротескно-фантастична течія європейського романтизму та її українська специфіка.	Практичне заняття	<i>Наливайко Д. С., Шахова К. О.</i> Зарубіжна література XIX сторіччя. Доба романтизму. Київ: Заповіт, 1997. <i>Яценко М. Т.</i> Романтизм // Історія української літератури XIX століття. К., 1995. Книга 1. С. 273–312. <i>Зеров М. К.</i> Українське письменство XIX ст. Твори: У 2 т. К., 1990. Т. 2. С. 64–145.	Стисла характеристика основних течій в літературах різних країн Європи. Аналіз особливостей концепції Дмитра Наливайка та його вплив на виокремлення чотирьох течій в українському романтизмі авторства Михайла Яценка (7 год.).	8 тиждень
9 т. 2 год.	Тема 5. Характеристика течій українського романтизму (2 год.) Класифікація течій українського романтизму та їх конкретного вияву (за «Історією української літератури XIX ст.». Книга 1. К., 1995). Особливості вияву сентиментально-преромантичної течії в українській літературі. Поняття так званого історіографічного та фольклористичного преромантизму. Фольклорна течія в українському романтизмі та її розгалуження на фольклорно-побутову та фольклорно-історичну. Характеристика основних аспектів вияву громадянської та особистісно-психологічної течій в українському романтизмі та конкретні приклади їх вияву.	лекція	<i>Яценко М. Т.</i> Романтизм // Історія української літератури XIX століття. К., 1995. Книга 1. С. 273–312. <i>Зеров М. К.</i> Українське письменство XIX ст. Твори: У 2 т. К., 1990. Т. 2. С. 64–145. <i>Комаринець Т. І.</i> Ідейно-естетичні основи українського романтизму. С. 22–26, 100–120, 167–178.		9 тиждень
10 т. год.	Тема 5. Характеристика течій українського романтизму. 1. Класифікація течій українського романтизму та їх конкретного вияву (за «Історією української літератури XIX ст.». Книга 1. К., 1995). 2. Особливості фольклорної течії в українському романтизмі. 3. Роль і значення фольклору у процесі становлення естетики українського романтизму.	Практичне заняття	<i>Яценко М. Т.</i> Романтизм // Історія української літератури XIX століття. К., 1995. Книга 1. С. 273–312. <i>Зеров М. К.</i> Українське письменство XIX ст. Твори: У 2 т. К., 1990. Т. 2. С. 64–145. <i>Комаринець Т. І.</i> Ідейно-естетичні основи українського романтизму. С. 22–26, 100–120, 167–178.	Характеристика конкретного вияву основних течій в українському романтизмі (на матеріалі конкретних літературних творів) (8 год.).	10 тиждень
11 т.	Тема 6. Школи й угруповання в українському романтизмі (2 год.) Харківська школа романтиків: проблеми та постаті. Відкриття 1805 р. Харківського університету. Альманахи й журнали першої третини XIX ст., діяльність	лекція	<i>Зеров М. К.</i> Три пори українського романтизму. Харківський гурток. А. Л. Метлинський. М. І. Костомаров. Романисти й баладники 30–40-х рр. // <i>Зеров М. К.</i> Твори: У 2 т. Т.2. С. 74–94.		11 тиждень

2 год.	<p>І. Кулжинського, І. Срезневського, Л. Боровиковського, А. Метлинського, О. Корсуна, Я. Щоголіва та інших письменників, котрі склали харківський гурток українських романтиків.</p> <p>Кирило-Мефодіївське братство й український романтизм (Київський гурток романтиків) – Т. Шевченко (період «трьох літ»), П. Куліш (роман «Михайло Чарнышенко», епопея «Україна», «Повість об украинском народе») М. Костомаров (праця в Київському університеті, цикл лекцій «Слов'янська міфологія», початок роботи над історичною монографією про Богдана Хмельницького). «Книги буття українського народу».</p> <p>Особливості розвитку романтизму на західноукраїнських землях. Діяльність “Руської трійці” та їх “Русалка Дністровая” (1837). Я. Головацький та відкриття 1848 р. у Львівському університеті кафедри української словесності. Завершальний етап українського романтизму – діяльність українських романтиків у Петербурзі у другій половині 1850 – на початку 1860-х років. Журнал «Основа».</p>		<p><i>Зеров М. К.</i> Київські романтики та Кирило-Мефодіївське братство. “Книги буття українського народу” // Зеров М.К. Твори. Т.2. С. 135–145.</p> <p><i>Зеров М. К.</i> Галицьке літературне відродження. Галицько-українське відродження // Твори: У 2 т. Т. 2. С. 120–135.</p> <p><i>Комаринець Т. І.</i> Ідейно-естетичні основи українського романтизму. С. 26–75.</p> <p><i>Єфремов С. О.</i> Історія українського письменства. К., 1995. С. 355–357.</p> <p><i>Чижевський Д. І.</i> Історія української літератури. С. 371–424.</p> <p><i>Горинь В.</i> Естетичні погляди «Руської трійці» (До генези українського романтизму) // Шашкевичіана. Львів-Броди-Вінніпег, 1996. Вип. 1. Маркіян Шашкевич і українське національне відродження. С.33–40.</p> <p><i>Бернштейн. М. Д.</i> Журнал «Основа» і український літературний процес кінця 50–60-х років XIX ст. К., 1959.</p> <p><i>Дудко В. І.</i> Журнал «Основа» як проект петербурзької української громади // Гуманітарна освіта в технічних вищих навчальних закладах. К., 2006. Вип. 13. С. 3–17.</p> <p><i>Бовсунівська Т. В.</i> Український романтизм: Теогонічна систематизація. Монографія. Тернопіль: Крок, 2019. 216 с.</p> <p><i>Івашків В.</i> Пантелеймон Куліш – “перший справді національний письменник український” // Слово і час. 2019. № 8. С. 4–13.</p>		
12 т. 2 год.	<p>Тема 6. Школи й угруповання в українському романтизмі (2 год.)</p> <p>1. Харківська школа романтиків: проблеми та постаті.</p> <p>2. Кирило-Мефодіївське братство й український романтизм (Київський гурток романтиків).</p>	Практичне заняття	<p><i>Зеров М. К.</i> Три пори українського романтизму. Харківський гурток. А. Л. Метлинський. М. І. Костомаров. Романисти й баладники 30–40-х рр. // Зеров М. К. Твори: У 2 т. Т.2. С. 74–94.</p>	Аналіз діяльності шкіл в українському романтизмі – харківської, галицької, київської та петербурзької. Питання еволюції проблематики	12 тиждень

	<p>3. Особливості розвитку романтизму на західноукраїнських землях.</p> <p>4. Діяльність «Руської трійці» та їх «Русалка Дністровая».</p> <p>5. Діяльність українських романтиків у Петербурзі у другій половині 1850 – на початку 1860-х років. Журнал «Основа».</p>		<p><i>Зеров М. К.</i> Київські романтики та Кирило-Мефодіївське братство. “Книги буття українського народу” // Зеров М.К. Твори. Т.2. С. 135–145.</p> <p><i>Зеров М. К.</i> Галицьке літературне відродження. Галицько-українське відродження // Твори: У 2 т. Т. 2. С. 120–135.</p> <p><i>Комаринець Т. І.</i> Ідейно-естетичні основи українського романтизму. С. 26–75.</p> <p><i>Єфремов С. О.</i> Історія українського письменства. К., 1995. С. 355–357.</p> <p><i>Чижевський Д. І.</i> Історія української літератури. С. 371–424.</p> <p><i>Горинь В.</i> Естетичні погляди «Руської трійці» (До генези українського романтизму) // Шашкевичіана. Львів-Броди-Вінніпег, 1996. Вип. 1. Маркіян Шашкевич і українське національне відродження. С.33–40.</p> <p><i>Бернштейн. М. Д.</i> Журнал «Основа» і український літературний процес кінця 50–60-х років XIX ст. К., 1959.</p> <p><i>Дудко В. І.</i> Журнал «Основа» як проект петербурзької української громади // Гуманітарна освіта в технічних вищих навчальних закладах. К., 2006. Вип. 13. С. 3–17.</p> <p><i>Бовсунівська Т. В.</i> Український романтизм: Теогонічна систематизація. Монографія. Тернопіль: Крок, 2019. 216 с.</p> <p><i>Івашків В.</i> Пантелеймон Куліш – “перший справді національний письменник український” // Слово і час. 2019. № 8. С. 4–13.</p>	<p>творів українського романтизму (7 год.).</p>	
<p>13 т. 2 год.</p>	<p>Тема 7. Українська тема в європейському романтизмі (2 год.) Зацікавленість Україною, її історією та теперішнім життям була зумовлена багатьма чинниками, зокрема й тим, що наша земля, за висловом А. Міцкевича, стала «місцем зустрічей»</p>	<p>лекція</p>	<p><i>Зеров М. К.</i> Українські теми в російській літературі 20-30-х рр. Українська школа в польській поезії. Українська школа в польській літературі // Твори: У 2 т. Т. 2. С. 100–120.</p>		<p>13 тиждень</p>

	<p>поетів», котрі тут черпали натхнення, оспівуючи українських героїв.</p> <p>Українська тема в польському романтизмі мала два періоди свого розвитку – до і після повстання 1830 року. Творчість А. Мальчевського, С. Гощинського, Б.-Ю. Залеського, М. Грабовського, згодом Ю. Словацького.</p> <p>Проблеми стосунків українських і слов'янських письменників періоду романтизму. Поїздки українських письменників (О. Бодянского, І. Срезневського, Я. Головацького) у слов'янські землі.</p> <p>Українська тема в романтизмі західноєвропейських літератур, творчості Ж.де Сталь, Д. Байрона, В. Гюго, П. Меріме, А. Шаміссо, Р. фон Готшала та інших митців.</p>		<p><i>Чижевський Д. І.</i> Історія української літератури. С. 366–371.</p> <p><i>Єфремов С. О.</i> Історія українського письменства. К., 1995. С. 309–320.</p> <p><i>Грабович Г.</i> Грані міфічного: образ України в польському й українському романтизмі // Грабович Г. До історії української літератури. К., 1997. С. 170–195.</p> <p>Українська література в загальнослов'янському і світовому контексті. Т.1. С. 96–121, 140–147.</p> <p><i>Наливайко Д. С.</i> Спільність і своєрідність // Українська література в контексті європейського літературного процесу. К., 1988. С. 156–189.</p> <p><i>Гарбузюк Майя.</i> Образ України у польському театральному дискурсі ХІХ століття: стратегія та форми репрезентації. Львів, 2018.</p>		
<p>14 т. год.</p>	<p>Тема 7. Українська тема в європейському романтизмі (2 год.).</p> <p>1. Українська тема в польському романтизмі.</p> <p>2. Українська тема в романтизмі західноєвропейських літератур.</p> <p>3. Проблеми стосунків українських і слов'янських письменників періоду романтизму.</p>	<p>Практичне заняття</p>	<p><i>Зеров М. К.</i> Українські теми в російській літературі 20-30-х рр. Українська школа в польській поезії. Українська школа в польській літературі // Твори: У 2 т. Т. 2. С. 100–120.</p> <p><i>Чижевський Д. І.</i> Історія української літератури. С. 366–371.</p> <p><i>Єфремов С. О.</i> Історія українського письменства. К., 1995. С. 309–320.</p> <p><i>Грабович Г.</i> Грані міфічного: образ України в польському й українському романтизмі // Грабович Г. До історії української літератури. К., 1997. С. 170–195.</p> <p>Українська література в загальнослов'янському і світовому контексті. Т.1. С. 96–121, 140–147.</p> <p><i>Наливайко Д. С.</i> Спільність і своєрідність // Українська література в контексті європейського літературного процесу. К., 1988. С. 156–189.</p>	<p>Образ України в польському романтизмі до і після повстання 1830 року. Тема гайдамаччини. Творчість А. Мальчевського, С. Гощинського, Б.-Ю. Залеського, М. Грабовського, згодом Ю. Словацького.</p> <p>Проблеми стосунків українських і слов'янських письменників періоду романтизму. Тарас Шевченко та Павел Шафарик.</p> <p>Українська тема в романтизмі західноєвропейських літератур, творчості Ж.де</p>	<p>14 тиждень</p>

			<i>Гарбузюк Майя.</i> Образ України у польському театральному дискурсі XIX століття: стратегія та форми репрезентації. Львів, 2018.	Сталь, Д. Байрона, В. Гюго, П. Меріме, А. Шаміссо, Р. фон Готшала та інших митців (7 год.).	
15 т. 2 год.	Тема 8. Український романтизм у контексті історико-літературного процесу (постаті і жанри) (2 год.) Особливості української романтичної поезії, яка охоплює межі 1820–1860-х років. Рання романтична поезія – це засвоєння і стилізація фольклорної поезії. Творчість М.Костомарова, Л.Боровиковського, А.Метлинського, І.Срезневського. Т.Шевченко – романтик. Збірка романтичної поезії П.Куліша «Досвітки». Особливості розвитку української романтичної прози. Жанрово-тематична специфіка. Преромантична проза. Г.Квітка-Основ'яненко. Проза П.Куліша, Марка Вовчка, Ю.Федьковича та інших письменників. Шляхи розвитку української романтичної драми. Визначення її хронологічних меж – 1830 – 1880-і роки. «Драма ідей». Творчість М.Костомарова. Т.Шевченко-драматург. Романтична драма другої половини XIX ст. – О.Стороженко, П.Куліш, Ю.Федькович. Романтична та неоромантична драма. Підсумки курсу.	лекція	<i>Яценко М. Т.</i> Українська романтична поезія 20–60-х років XIX ст. // Українські поети-романтики. К., 1987. С. 5–36. <i>Камінчук О.</i> Поетика української романтичної лірики: проблеми просторової організації поетичного тексту. К., 1998. <i>Нахлік С. К.</i> Українська романтична проза 20–60-х років XIX ст. К., 1988. <i>Івашків В. М.</i> Українська романтична драма 30–80-х років XIX ст. К., 1990. <i>Івашків В.</i> Пантелеймон Куліш – “перший справді національний письменник український” // Слово і час. 2019. № 8. С. 4–13. <i>Бовсунівська Т. В.</i> Український романтизм: Теогонічна систематизація. Тернопіль: Крок, 2019. 216 с.		15 тиждень
16 т. 2 год.	Тема 8. Український романтизм у контексті історико-літературного процесу (постаті і жанри). 1. Особливості української романтичної прози (включаючи аналіз творчості одного прозаїка-романтика на вибір). 2. Особливості української романтичної поезії (включаючи аналіз творчості одного поета-романтика на вибір). 3. Особливості української романтичної драми (включаючи аналіз творчості одного драматурга-романтика на вибір).	Практичне заняття	<i>Яценко М. Т.</i> Українська романтична поезія 20–60-х років XIX ст. // Українські поети-романтики. К., 1987. С. 5–36. <i>Камінчук О.</i> Поетика української романтичної лірики: проблеми просторової організації поетичного тексту. К., 1998. <i>Нахлік С. К.</i> Українська романтична проза 20–60-х років XIX ст. К., 1988. <i>Івашків В. М.</i> Українська романтична драма 30–80-х років XIX ст. К., 1990. <i>Івашків В.</i> Пантелеймон Куліш – “перший справді національний письменник український” // Слово і час. 2019. № 8. С. 4–13. <i>Бовсунівська Т. В.</i> Український романтизм: Теогонічна систематизація. Тернопіль: Крок, 2019. 216 с.	Характеристика особливостей української романтичної поезії, прози та драматургії (відповідь передбачає аналіз творчого доробку одного поета, прозаїка чи драматурга) (7 год.).	16 тиждень

	Модульний контроль (написання есе)		Усна відповідь на запитання із списку.		1 тиждень
--	------------------------------------	--	--	--	-----------