

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**Львівський національний університет імені Івана Франка**

**Філологічний факультет**

**Катедра української літератури імені акад. М. Возняка**

**Затверджено**

на засіданні катедри  
української літератури імені акад. М. Возняка  
філологічного факультету  
Львівського національного університету імені  
Івана Франка  
(протокол № 1 від 29.08 2024 р.)

Завідувач катедри  В.І. Микитюк

**Силабус з навчальної дисципліни**

**«Методика викладання української літератури у вищій школі»,**

що викладається в межах ОПП **«Прикладна лінгвістика»**

другого (магістерського) рівня вищої освіти  
для здобувачів зі спеціальності **035 Філологія,**

спеціалізації **035.10 Прикладна лінгвістика**

**Львів 2024 р.**

<b>Назва курсу</b>	«Методика викладання української літератури у вищій школі»
<b>Адреса викладання курсу</b>	Львівський національний університет імені Івана Франка Львів, вул. Університетська, 1
<b>Факультет та кафедр-ра, за якою закріплена дисципліна</b>	Філологічний факультет, кафедра української літератури ім. акад. М. Возняка
<b>Галузь знань, шифр та назва спеціально-сті</b>	Галузь знань 03 Гуманітарні науки. Спеціальність 035 Філологія. Спеціалізації: 035.01 українська мова та література, 035.01 літературна творчість, 035.10 прикладна лінгвістика, 035.0136 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – словацька, 035.035 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – сербська, 035.038 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – чеська, 035.039 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – словенська, 035.033 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – польська, 035.060 східні мови та літератури (переклад включно), перша – арабська, 035.067 східні та літератури (переклад включно), перша – перська, 035.068 східні мови та літератури (переклад включно), перша – турецька, 035.069 східні мови та літератури (переклад включно), перша – японська.
<b>Викладач курсу</b>	Микитюк Володимир Ількович, кандидат філологічних наук, доктор педагогічних наук, завідувач кафедри української літератури ім. акад.М.Возняка, доцент
<b>Контактна інформа-ція викладача</b>	ilkovyc@gmail.com volodymyr.mykytyuk@lnu.edu.ua
<b>Консультації по курсу відбуваються</b>	У дистанційному режимі.
<b>Сторінка курсу</b>	<a href="https://philology.lnu.edu.ua/course/metodyka-vykladannya-ukrajinskoji-literatury-vishchij-shkoli">https://philology.lnu.edu.ua/course/metodyka-vykladannya-ukrajinskoji-literatury-vishchij-shkoli</a>
<b>Інформація про курс</b>	Дисципліна «Методика викладання української літератури у вищій школі» є вибірковою навчальною дисципліною для ОС «Магістр» спеціальності 035 Філологія, спеціалізацій 035.01 українська мова та література, 035.01 літературна творчість, 035.10 прикладна лінгвістика, 035.0136 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – словацька, 035.035 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – сербська, 035.038 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – чеська, 035.039 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – словенська, 035.033 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – польська, 035.060 східні мови та літератури (переклад включно), перша – арабська, 035.067 східні та літератури (переклад включно), перша – перська, 035.068 східні мови та літератури (переклад включно), перша – турецька, 035.069 східні мови та літератури (переклад включно), перша – японська, яка у 2 семестрі викладається в обсязі 4 кредити (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS) і має 16 лекційних години та 32 години практичних занять. Підсумковий контроль – залік.
<b>Коротка анотація курсу</b>	Основними завданнями курсу «Методики викладання української літератури у вищій школі» є забезпечення процесу методичної підготовки магістрів української літератури, що має ґрунтуватися на основі компетентнісного та особистісно-зорієнтованого підходів. Пріоритетним є розвиток міжпредметних зв'язків, зокрема вивчення дисципліни із урахуванням навчального матеріалу з педагогіки та психології вищої школи і філологічних дисциплін відповідної спеціалізації; розроблення та введення у навчальний процес інтегрованих спецкурсів (зокрема, з історії педагогіки, передусім дидактичної концептосфери Івана Франка), кшталтування креативного творчого мислення майбутніх викладачів, розвиток самостійності, творчого потенціалу, інтелектуальних здібностей, особистісного і професійного самовизначення.
<b>Мета та цілі курсу</b>	Мета вивчення навчальної дисципліни полягає у системному і послідовному висвітленні здобутків української методики викладання літератури як науки у загальноєвропейському

	<p>дидактичному контексті, виробленню у магістрів фахових методичних умінь і навичок, засвоєнні психолого-педагогічних знань та їх застосування у практичному викладанні української літератури.</p>
<p><b>Література для ви-вчення дисципліни</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Методичне забезпечення</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Микитюк В.</i> Іван Франко і методика викладання української літератури : навчально-методичний посібник / Володимир Микитюк. – Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2014. – 200 с. Е-варіант: <a href="http://www.bohdan-digital.com/search/%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D1%82%D1%8E%D0%BA/">http://www.bohdan-digital.com/search/%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D1%82%D1%8E%D0%BA/</a>.</li> <li>• <i>Микитюк В.</i> Іван Франко і методика викладання української літератури : навчально-методичний посібник / Володимир Микитюк. – 2-ге вид., допов. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2017. – 268 с.</li> <li>• <i>Микитюк В.</i> Методика тестування знань та умінь з української літератури: навчально-методичний посібник / Володимир Микитюк. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2015. – 224 с.</li> <li>• <i>Микитюк В.</i> Практикум з методики викладання української літератури : навч. посібник / Володимир Микитюк. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2011. – 186 с.</li> <li>• Мукутуук, V. (2023). Zwycięski nauczyciel: o problemach integracji w nauczaniu literatury ukraińskiej. <i>Dydaktyka Polonistyczna</i>, 18(9), 95–112. <a href="https://doi.org/10.15584/dyd.pol.18.2023.8">https://doi.org/10.15584/dyd.pol.18.2023.8</a></li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Рекомендована література</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Баган О.</i> До проблеми переосмислення концепції вивчення творчості І.Франка у школі // Іван Франко в школі. Збірник науково-методичних праць. Випуск перший. – Дрогобич, 2003. – С. 15-23.</li> <li>2. <i>Базиль Л. О.</i> Літературознавча компетентність учителя української мови і літератури: навч. програма курсу [для студ. вищ. навч. пед. закладів]/ Л.О.Базиль. – Луганськ : «Ноулідж», 2011. – 150 с.</li> <li>3. <i>Барабаш Ю.</i> «Коли забуду тебе, Єрусалиме...» Гоголь і Шевченко. Порівняльно-типологічні студії / Юрій Барабаш. – Харків : «Акта», 2001. – 373 с.</li> <li>4. <i>Бондар Л.</i> З науково-педагогічної спадщини Івана Овксентійовича Денисюка / Лариса Бондар // Українське літературознавство. – Львів, 2011. – Вип. 73. – С. 237–254.</li> <li>5. <i>Будний В.</i> Методика порівняльних та поетикальних студій у лекції І. Франка «Наймичка» Т. Шевченка / Василь Будний // Українська філологія: школи, постаті, проблеми: Збірник наукових праць Міжнародної конференції, присвяченої 150-річчю від дня заснування кафедри української словесності у Львівському університеті (Львів, 23–25 жовтня 1998 р.) – Львів : Світ, 1999. – Част. 1. – С. 244–249.</li> <li>6. <i>Ващенко Г.</i> Виховний ідеал. – Полтава. 1994. – Т. 1.</li> <li>7. <i>Вишневський О.</i> Зміст і методи виховання у педагогічних поглядах Івана Франка / Омелян Вишневський // Педагогічна думка. – К., 2005. – Число 3. – С. 76–79.</li> <li>8. <i>Вишневський О.</i> Педагогічні етюди. Аналітичні матеріали, концепції, публіцистика, інтерв'ю / Омелян Вишневський. – Дрогобич : редакційно-видавничий відділ ДДПУ ім. І. Франка, 2007. – 208 с.</li> <li>9. <i>Вишневський О.</i> Теоретичні основи сучасної української педагогіки / Омелян Вишневський. – Дрогобич : Коло, 2003. – 528 с.</li> </ol>

10. *Вітвицька С. С.* Основи педагогіки вищої школи : методичний посібник для студентів магістратури / Світлана Вітвицька. – К. : Центр навчальної літератури, 2003. – 316 с.
11. *Вітвицька С. С.* Основи педагогіки вищої школи : підручник за модульно-рейтинговою системою навчання для студентів магістратури / Світлана Вітвицька. – К. : Центр навчальної літератури, 2006. – 384 с.
12. *Вітвицька С. С.* Практикум з педагогіки вищої школи : навчальний посібник за модульно-рейтинговою системою навчання для студентів магістратури / Світлана Вітвицька. – К. : Центр навчальної літератури, 2005. – 396 с.
13. *Вітвицька С. С.* Теоретичні засади підготовки магістрів в умовах ступеневої педагогічної освіти / Світлана Вітвицька // Інтернет ресурс : режим доступу : <http://studentam.net.ua/content/view/7736/97>
14. *Возняк М.* Невідомий голос Івана Франка в університетській справі / Михайло Возняк // Краківські вісті. – Краків, 1942. – Число 148. – С. 3–4.
15. *Волошина Н. Й.* Критерії оцінювання і система обліку знань, умінь і навичок учнів // Наукові основи методики літератури. – К., 2002. – С. 191-195.
16. *Гаврилюк О.* Вивчення творчості Івана Франка в школі / О. Гаврилюк. – Тернопіль : Підручники і посібники, 2001. – 62 с.
17. *Гнатюк М.* Аксиологічний елемент у мемуаристиці (на прикладі спогадів про Івана Франка) // Проблеми літературознавства і художнього перекладу. – Львів: НТШ, 1997.– С.134–140.
18. *Гнатюк М. І.* Іван Франко у літературно-естетичних концепціях його часу / Михайло Гнатюк. – Львів : Каменярь, 1999. – 181 с.
19. *Гнатюк М.* Історія української літературної критики (XIX – початок XX ст.) / Михайло Гнатюк. – Львів-Брно : Vydal a vutiskl Tribun EU s. r. o., 2013. – 180 с.
20. *Гнатюк М.* Літературознавчі концепції в Україні другої половини XIX – початку XX ст. / Михайло Гнатюк. – Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2002. – 208 с.
21. *Гольберг М.* Оповідання Івана Франка «Борис Граб». До проблеми: Іван Франко про читача і читання / Марк Гольберг // Українське літературознавство. – Львів, 2010. – Вип. 72. – С. 43–51.
22. *Гольберг М.* Франкознавчі етюди / Марк Гольберг. – Дрогобич : Коло, 2007. – 164 с.
23. *Гопкінз Дейвід.* Оцінювання для розвитку школи / Дейвід Гопкінз ; переклад з англ. Галини Вець. – Львів : Літопис, 2003. – 256 с.
24. *Горак Р., Гнатів Я.* Іван Франко. Гімназія / Р. Горак, Я. Гнатів. – Львів : Місіонер, 2002. – Кн. третя. – 360 с.
25. *Горак Р., Гнатів Я.* Іван Франко. Університет / Р. Горак, Я. Гнатів. – Львів : ВЦ ЛНУ імені Івана Франка, 2004. – Кн. четверта. – 472 с.
26. *Горак Р., Гнатів Я.* Іван Франко. Цілком нормальна школа / Р. Горак, Я. Гнатів. – Львів: Місіонер, 2001. – Кн. друга. – 204 с.
27. *Грабовський А. В.* «І чужому научайтесь, й свого не цурайтесь»: Методичні аспекти вивчення української літератури у взаємозв'язках із зарубіжною. – К.: ППРВС «Софія», 1998. – 255 с.
28. *Грицак Я.* Пророк у своїй Вітчизні. Франко та його спільнота (1856–1886) / Ярослав Грицак. – К. : Критика, 2006. – 631 с.
29. *Гром'як Р.* Цілісне сприймання художнього твору / Роман Гром'як // Давне і сучасне: Вибрані статті з літературознавства. – Тернопіль : Лілея, 1997. – С. 33–41.

30. Гронлунд *Норман Е.* Оцінювання студентської успішності : практичний посібник / Норман Е. Гронлунд. – К. : Навчально-методичний центр «Консорціум із удосконалення менеджмент-освіти в Україні», 2005. – 312 с.
31. Гузар *З.* «Іван Франко у школі» / Зенон Гузар // Іван Франко в школі. Збірник науково-методичних праць / Ред. кол. Л. Гулевич (гол. ред.), Є. Пшеничний, Л. Гузар та ін. – Вип. другий. – Дрогобич : Коло, 2009. – С. 82–112.
32. Гузар *З.* Особливості креаціонізму в оповіданні І. Франка «Борис Граб» (Префігураційно-ейдологічний аспект) / Зенон Гузар // Франкознавчі студії: зб. наук. праць. Вип. 1 / ред. кол.: Є. Пшеничний (гол. ред), А. Войтюк, В. Винницький та ін. – Дрогобич : Коло, 2001. – С. 5–11.
33. Гулевич *Л.* Методика навчання української літератури. Практикум : навчально-методичний посібник / Лілія Гулевич. – Дрогобич : Вид. відділ Дрогобицького педагогічного ун-ту імені Івана Франка, 2014. – 150 с.
34. Гадамер *Г.-Г.* Герменевтика і поетика / Г.-Г. Гадамер. – Вибрані твори: Пер. з нім. – К. : Юніверс, 2001. – 288 с.
35. Д'юї *Джон.* Демократія і освіта / Джон Д'юї ; переклали з англ. Ірина Босак, Мирослава Олійник, Галина Пехник. – Львів : Літопис, 2003. – 294 с.
36. Демчук *Н. Р.* Концепція посіву бібліопсихологічних цінностей : (оповідання Івана Франка «Борис Граб» : текстуальний аналіз) / Н. Р. Демчук // Вісник Львівського університету. – Серія: Мистецтвознавство. – Вип. 6. – Львів : ЛНУ ім. І. Франка, 2006. – С. 130–149.
37. Денисюк *І.* «Не спитавши броду» як роман виховання // Українське літературознавство. – Випуск 66. – Львів, 2003. – С. 64–78.
38. Денисюк *І.* Вивчення майстерності байок Леоніда Глібова у вузі / Іван Денисюк // Денисюк І. Літературознавчі та фольклористичні праці: у 3 т., 4 кн. – Львів : [У надзаг.: Львівський національний університет імені Івана Франка], 2005. – Т. 1: Літературознавчі дослідження. – Кн. 2. – С. 3–5.
39. Денисюк *І.* Іван Франко в школі. Рецензія / Іван Денисюк // Денисюк І. О. Літературознавчі та фольклористичні праці: У 3 т., 4 кн. – Львів : [У надзаг.: Львівський національний університет імені Івана Франка], 2005. – Т. 2: Франкознавчі дослідження. – С. 386–389.
40. Денисюк *І.* На далеку дорогу життя Франкове візьмемо слово (Вступна стаття до вибраних творів для школярів середнього віку) / Іван Денисюк // Денисюк І. О. Літературознавчі та фольклористичні праці: У 3 т., 4 кн. – Львів : [У надзаг.: Львівський національний університет імені Івана Франка], 2005. – Т. 2: Франкознавчі дослідження. – С. 275–292.
41. Денисюк *І. О.* Кілька міркувань щодо висвітлення української літератури (з приводу сучасного підручника) / Іван Денисюк // Денисюк І. О. Літературознавчі та фольклористичні праці: У 3 т., 4 кн. – Львів : [У надзаг.: Львівський національний університет імені Івана Франка], 2005. – Т. 1 : Літературознавчі дослідження. Кн. 2. – С. 254–268.
42. Денисюк *І.* Франкова концепція національної літератури / Іван Денисюк // Невичерпність атома. – Львів, 2001. – С. 173–177.
43. Денисюк *І.* Як помістити Франка за шкільною партою? / Іван Денисюк // Денисюк І. О. Літературознавчі та фольклористичні праці: У 3 т., 4 кн. – Львів: [У надзаг.: Львівський національний університет імені Івана Франка], 2005. – Т. 2: Франкознавчі дослідження. – С. 293–298.
44. Д'юї *Джон.* Демократія і освіта. – Львів: Літопис, 2003. – 294 с.
45. Дзеверін *О. Г.* Педагогічні погляди І. Я. Франка / О. Г. Дзеверін // Іван Якович Франко. Педагогічні статті і висловлювання [Упор. О. Г. Дзеверін]. – К. : Рад. школа, 1960. – С. 5–19.

46. Діалогічне прочитання української літератури : монографія / Г. Токмань, М. Корпанюк, Г. Мазоха та ін. ; за заг. ред. Г. Токмань. – К. : Міленіум, 2007. – 486 с.
47. Енциклопедія освіти / Акад. пед. наук України ; головний ред. В. Г. Кремень. – К. : Юрінком Інтер, 2008. – 1040 с.
48. Жила С. О. Теорія і практика вивчення української літератури у взаємозв'язках із різними видами мистецтв у старших класах загальноосвітньої школи : монографія / С. О. Жила. – Чернігів : РВК «Деснянська правда», 2004. – 360 с.
49. Забужко О. Філософія української ідеї та європейський контекст: франківський період / Оксана Забужко. – К. : Факт, 2006. – 156 с. (Сер. «Висока полиця»).
50. Захарчук-Дуке О. Сучасний погляд на підручники нового покоління для студентів-філологів ВНЗ / О. Захарчук-Дуке // Проблеми підготовки сучасного вчителя. – 2013. – № 8 (Ч. 1.). – С. 137–142.
51. Зонь В. В. Педагогічні засади формування професійної компетентності студентів націон. ун-ту... / В.В. Зонь // Інтернет ресурс : режим доступу: [http://elibrary.nubip.edu.ua/9945/3/Пед.\\_засади\\_Зонь.pdf](http://elibrary.nubip.edu.ua/9945/3/Пед._засади_Зонь.pdf)
52. Зязюн І. А. Українська та зарубіжна культура: Навчальний посібник / М.М. Зекович, О.М. Семашко та ін. – К.: Знання, 2000. – 622 с.
53. Іван Франко в школі. Збірник науково-методичних праць / Ред. кол.: Л. Гулевич (гол. ред.), Є. Пшеничний, З. Гузар та ін. – Вип. 2. – Дрогобич : Коло, 2009. – 257 с.
54. Іван Франко в школі. Збірник науково-методичних праць / Ред. кол.: М. Гуняк (гол. ред.), Л. Гулевич, О. Баган та ін. – Вип. 1. – Дрогобич : Коло, 2003. – 260 с.
55. Іванишин М. Вивчення публіцистики Івана Франка в школі / Мирослава Іванишин // Іван Франко в школі. Збірник науково-методичних праць / Ред. кол.: М. Гуняк (гол. ред.), Л. Гулевич, О. Баган та ін. – Вип. 1. – Дрогобич : Коло, 2003. – С. 112–115.
56. Ільницький М. Критики і критерії: літературно-критична думка в Західній Україні 20-30-х рр. ХХ ст. / Микола Ільницький. – Львів : ВНТЛ, 1998. – 148 с.
57. Інгарден Р. Про пізнавання літературного твору. – Пер. з польськ. // Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. – Львів : Літопис, 1996. – С. 139–163.
58. Касярум Н. В., Касярум О. П. Тестування як провідний метод діагностики рівня навчальних досягнень студентів / Н. В. Касярум, О. П. Касярум // Вісник Черкаського університету. – Черкаси : Вид-во ЧНУ, 2010. – С. 111–121. (Серія: Педагогічні науки ; вип. 189).
59. Квас О. В. Дитиноцентризм у науках про виховання : історичний аспект : [монографія] / Олена Квас. – Дрогобич : РВВ ДДПУ імені Івана Франка, 2011. – 348 с.
60. Ключек Г. Вища літературна освіта в контексті Болонського процесу / Г. Ключек // Українська мова і література в середній школі. – 2005. – № 9–10. – С. 100–127.
61. Ключек Г. Д. Концепція реформування літературної освіти в середній школі (предмет – українська література). Коментований варіант / Г. Д. Ключек // Дивослово. – К, 2011. – Число 10. – С. 4–16.
62. Ключек Г. Д. Літературна освіта в новій українській школі: стратегія і тактика реформування / Г. Д. Ключек // Дивослово. – К, 2017. – Число 1. – С. 7–11.
63. Ключек Г. Д. Літературна освіта в новій українській школі: стратегія і тактика реформування / Г. Д. Ключек // Дивослово. – К, 2017. – Число 2. – С. 2–11.
64. Ключек Г. Зі студій про літературну освіту. 36 статей і матеріалів / Г. Ключек. – Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2013. – 192 с.

65. *Коваль В.* Умови формування професійної компетентності майбутніх учителів-філологів як педагогічна проблема / В. Коваль // Інтернет ресурс : режим доступу : [http://zagpedagogika.at.ua/load/umovi ... problema/1-1-0-289](http://zagpedagogika.at.ua/load/umovi...problema/1-1-0-289)
66. *Ковальчук А.* Злочин та очищення. Проблема катарсису в психології Франкових персонажів / А. Ковальчук // Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях. – К., 2000. – Число 6. – С. 45–51.
67. *Корнійчук В.* До проблеми «Іван Франко і Львівський університет» / Валерій Корнійчук // Українська філологія: досягнення, перспективи: До 145-річчя заснування кафедри української філології у Львівському університеті. – Львів, 1994. – С. 189–199.
68. *Корнійчук В.* Ліричний універсум Івана Франка: горизонти поетики : монографія / Валерій Корнійчук. – Львів : ВЦ ЛНУ ім. І. Франка, 2004. – 488 с.
69. *Корнійчук В.* На сонячних шпильях літератури (пролегомени до посібника Володимира Микитюка). Передмова / Валерій Корнійчук // В. Микитюк. Іван Франко і методика викладання української літератури. – Тернопіль : «Богдан», 2014. – С. 8–9.
70. *Космеда Т.* Комунікативна компетенція Івана Франка: міжкультурні, інтерперсональні, риторичні виміри [моногр.] / Тетяна Космеда. – Львів : ПАІС, 2006. – 328 с.
71. *Кочан І.* Українські лінгводидакти крізь призму часу: Словник-довідник / І. Кочан, Н. Захлюпана. – Львів : ПАІС, 2009. – 168 с.
72. Краса педагогічної дії. Навч. посібник. (Зязюн І., Сагач Г. та ін.) – К., 1997.
73. *Кузьмінський А. І.* Педагогіка вищої школи : навч. посібник / А. І. Кузьмінський. – 2-ге вид., стер. – К. : Знання, 2011. – 486 с. – (Вища освіта ХХІ століття).
74. *Куцевол О.* Креативно-інноваційна стратегія організації виробничої педагогічної практики студентів-філологів / Ольга Куцевол // Матеріали міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Теоретичні та методичні засади особистісно-професійного розвитку майбутнього вчителя» (м. Вінниця, 26-27 листопада 2014 р.). – Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Серія: педагогіка і психологія. – 2014. – Вип. 42. Число 2. – С. 209–215.
75. *Куцевол О.* Методика вивчення української літератури (креативно-інноваційна стратегія) : навчальний посібник / Ольга Куцевол. – К. : Освіта України, 2009. – 464 с..
76. *Левківський М. В.* Історія педагогіки: навч.-метод. посібник [4-те вид.] / М. В. Левківський. – К. : Центр учбової літератури, 2011. – 190 с.
77. *Легкий М.* Іван Франко / Микола Легкий // Усе для школи. Українська література. 10 клас. Вип. 9. – Львів : «Все увито», 2001. – 64 с.
78. *Лузан П. Г.* Історія педагогіки та освіти в Україні: навч. посібник [2-ге вид., доп. і перероб.] / П. Г. Лузан, О. В. Васюк. – К. : ДАККіМ, 2010. – 296 с.
79. *Мазуркевич О.* Нариси з історії методики української літератури. – К., 1961 (розділ III: «Система поглядів І.Я. Франка в галузі методики літератури». – С.125–184).
80. *Марко В. П.* Теоретичні основи аналізу художнього твору : навчально-методичний комплекс – Кіровоград, 2008. – 47 с.
81. *Мацевко-Бекерська Л.* Методика викладання світової літератури : навчально-методичний посібник / Лідія Мацевко-Бекерська. – Львів : ВЦ ЛНУ ім. І. Франка, 2011. – 320 с.
82. Методика викладання літератури: термінологічний словник / за ред. проф. А. Л. Ситченка. – К. : Видавничий Дім «Ін Юре», 2008. – 132 с.
83. Методика навчання і наукових досліджень у вищій школі : навч. посібник / С.

- У. Гончаренко, П. М. Олійник, В. К. Федорченко та ін. ; за ред. С. У. Гончаренка, П. М. Олійника. – К. : Вища шк., 2003. – 323 с.: іл.
84. *Микитюк В.* «Сгux professorum». Сторінками однієї статті Івана Франка / Володимир Микитюк // Урок української. – К., 2008. – Число 3–4. – С. 5–9.
85. *Микитюк В.* «Гайдамаки» Тараса Шевченка як предмет полеміки Івана Франка та Омеляна Огоновського / Володимир Микитюк // Матеріали Міжнародної наукової конференції «Іван Франко – письменник, мислитель, громадянин». – Львів : Світ, 1998. – С. 497–500.
86. *Микитюк В.* «Конечність реформи учіння української літератури...» / Володимир Микитюк // Дивослово. – К., 2017. – Число 4. – С. 2–11.
87. *Микитюк В.* «Майже всі викладачі-філологи університету є моїми учнями». До 90-річчя від дня народження Івана Денисюка / Володимир Микитюк // Дивослово. – К., 2014. – Число 11. – С. 54–59.
88. *Микитюк В.* «Школа вчителем стоїть...» Іван Франко і методика викладання літератури / Володимир Микитюк // Рідна мова (Ridna mowa). Інтернетівська версія освітнього журналу УВТ у Польщі та ОУП. – Число 28. – [http://www.interklasa.pl/portal/dokumenty/ridna\\_mowa\\_uk/index.php?page=rm28\\_01](http://www.interklasa.pl/portal/dokumenty/ridna_mowa_uk/index.php?page=rm28_01)
89. *Микитюк В.* Вступний іспит з української літератури у Львівському національному університеті ім. І.Франка: досвід і проблеми // Дивослово. – К., 2003. – Ч. 4. – С. 36, 45–49.
90. *Микитюк В.* Іван Франко і його вчителі / Володимир Микитюк // Дивослово. – К., 2007. – Число 8. – С. 17–22.
91. *Микитюк В.* Іван Франко і методика викладання української літератури : навчально-методичний посібник / Володимир Микитюк. – 2-ге вид., допов. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2017. – 268 с.
92. *Микитюк В.* Іван Франко про наратив університетської лекції: аналіз, синтез, дигресії / Ivan Franko about narrative of university lecture: analysis, synthesis, digression / Володимир Микитюк // Spheres of Culture : Journal of Philology, History, Social and Media Communication Political Science, and Cultural Studies. Editor-in-Chief: Prof. Ihor Nabytovych / Maria Curie-Skłodowska University, Poland. – Lublin, 2015. – Vol. 12. – S. 65–75. | Сфери культури : науковий журнал із філології, історії та культури університету ім. Марії Кюрі-Скłodовської, Польща. – Люблін, 2015. – Число 12. – С. 65–75.
93. *Микитюк В.* Історія літератури чи література? «Гірчичне зерно» як квінтесенція педагогічних мемуарів Івана Франка / Володимир Микитюк // Українське літературознавство. – Львів, 2014. – Вип. 78. – С. 141–151.
94. *Микитюк В.* Менторські стратегії Омеляна Огоновського та Івана Франка: аналіз і синтез // Українська філологія : традиція та сучасність = Ukrainian Philology : Traditions and Modern Age : зб. наук. праць (до 160-річчя заснування кафедри української словесності у Львівському університеті). – Львів : ЛНУ імені І. Франка, 2013. – С. 281–293. (Серія «Українська філологія : школи, постаті, проблеми» ; вип. 14 ; ч. 1 ; 634 с.).
95. *Микитюк В.* Методика тестування знань та умінь з української літератури: навчально-методичний посібник / Володимир Микитюк. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2015. – 224 с.
96. *Микитюк В.* Педагогічна діяльність Омеляна Огоновського / Володимир Микитюк // Українська філологія: досягнення і перспективи: До 145-річчя заснування кафедри української філології у Львівському університеті. – Львів : Вид-во ЛДУ ім. І. Франка, 1994. – С. 237–243.
97. *Микитюк В.* Педагогічна концептосфера Івана Франка: історія вивчення і стан



рецепції / Володимир Микитюк // Науковий вісник національного університету біоресурсів і природокористування України. Серія «Філологічні науки» / Редкол.: С. М. Ніколаєнко (відп. ред.) та ін. – К.: Міленіум, 2016. – Вип. 248. – С. 126-136.

98. *Микитюк В.* Подільська «бурса» у рецепції Івана Франка / Володимир Микитюк // Слово і Час. – К., 2010. – Число 1. – С. 72–80.
99. *Микитюк В.* Позакурікулярна педагогічна діяльність Івана Франка / Володимир Микитюк // Дивослово. – К., 2010. – Число 9. – С. 56–61.
100. *Микитюк В.* Практикум з методики викладання української літератури : навч. посібник / Володимир Микитюк. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2011. – 186 с.
101. *Микитюк В.* Принципи проблемності у викладанні української літератури // Дивослово. – К., 2005. – Число 1. – С. 20–23.
102. *Микитюк В.* Про шкільну лектуру, ЗНО та програму з української літератури (Погляд крізь призму Франкових сентенцій) / Володимир Микитюк // Дивослово. – К., 2015. – Число 3. – С. 2–7.
103. *Микитюк В.* Рецепція педагогічної прози Івана Франка / Reception of Ivan Franko pedagogical proze / Володимир Микитюк // Spheres of Culture : Journal of Philology, History, Social and Media Communication Political Science, and Cultural Studies. Editor-in-Chief: Prof. Ihor Nabytovych / Maria Curie-Skłodowska University, Poland. – Lublin, 2012. – Vol. 2. – S. 8–95. | Сфери культури : науковий журнал із філології, історії та культури університету ім. Марії Кюрі-Скłodовської, Польща. – Люблін, 2012. – Число 2. – С. 88–95.
104. *Микитюк В.* Твір Івана Франка «Наша публіка»: проблематика і питання жанру (Ivan Franko composition «Our public». Problems and genre) / Володимир Микитюк // Studia Ingardeniana. TeKa Komisji Polsko-Ukraińskich związków kulturowych. Oddział PAN w Lublinie, 2011. – T. VI. – S. 148–155.
105. *Микитюк В.* Тестування знань з теорії літератури // Дивослово. – К., 2006. – Число 5. – С. 6–10.
106. *Микитюк В.* Філантропізм Й. Г. Песталоцці в педагогічній системі І. Франка / Philanthropy of Y. H. Pestalozzi in Ivan Franko's pedagogical system / Володимир Микитюк // Spheres of Culture : Journal of Philology, History, Social and Media Communication Political Science, and Cultural Studies. Editor-in-Chief: Prof. Ihor Nabytovych / Maria Curie-Skłodowska University, Poland. – Lublin, 2013. – Vol. 6. – S. 317–326. | Сфери культури : науковий журнал із філології, історії та культури університету ім. Марії Кюрі-Скłodовської, Польща. – Люблін, 2013. – Число 6. – С. 317–326.
107. *Микитюк В.* Франкова концепція підручника з літератури / Володимир Микитюк // Українське літературознавство. – Львів, 2012. – Вип. 76. – С. 20–31.
108. *Микитюк В.* Франкова концепція учіння літератури / Володимир Микитюк // Іван Франко: дух, наука, думка, воля: Матеріали Міжнародного конгресу, присвяченого 150-річчю від дня народження І. Франка (Львів, 27 вересня – 1 жовтня 2006 р.). – Львів : ВЦ ЛНУ ім. І. Франка, 2010. – Т. 2. – С. 940–948.
109. *Микитюк В.* Франко-ментор / Володимир Микитюк // Франко. Перезавантаження. – Дрогобич : Коло, 2013. – С. 249–260. .
110. *Микитюк В.* Інтеграція в навчанні, а не знищення української літератури / Володимир Микитюк // Дивослово. – К., 2020. – Число 6 (759). – С. 16–22.
111. *Микитюк В.* Лектура і культура. Про шанси і бар'єри інтеграції у вивченні літератури в школі / Володимир Микитюк // Збруч. – 09. 06. 2020. – <https://zbruc.eu/node/98192>
112. *Микитюк В.* Ще раз про тестування (Погляд крізь призму Франкових

- сентенцій) / Володимир Микитюк // Дивослово. – К., 2009. – Число 4. – С. 2–7.
113. Пастух Б. Ідеологія тіла // <https://zbruc.eu/node/90197>
114. Реверте Хосе-Перес. Переможений учитель // <https://zbruc.eu/node/102571>
115. Мистецтво бути викладачем: практичний посібник / [А. Брінклі, Б. Десантс, М. Флемм, С. Флемінг, Ч. Форсі, Е. Ротшильд] ; за ред. О. І. Сидоренка. – К., 2003. – 142 с.
116. Мірошник С. Тестування як метод діагностики навчальних досягнень учнів (На матеріалі завдань з української літератури) // Дивослово. – К., 2011. – Число 1. – С. 2-8.
117. Мірошниченко Л.Ф. Методика викладання світової літератури в середніх навчальних закладах : підручник / Леся Мірошниченко. – К. : Вища шк., 2007. – 415 с.: іл.
118. Мовчан Р. Літературна освіта в українській загальноосвітній школі: сучасний стан, виклики реальності, реформування / Раїса Мовчан // Дивослово. – К., 2017. – Число 1. – С. 2–6.
119. Набитович І. Програма діяльності української інтелігенції в романі Івана Франка «Перехресні стежки» (науково-методичні поради вчителю) / Ігор Набитович // Іван Франко в школі. Збірник науково-методичних праць / Ред. кол.: М. Гуняк (гол. ред.), Л. Гулевич, О. Баган та ін. – Вип. 1. – Дрогобич : Коло, 2003. – С. 123–130.
120. Навчально-методичний комплекс з дисципліни «Методика викладання у вищій школі» / Укладачі: Коваль О.Є., Корман М.М./ – Тернопіль, 2007. – 174 с.
121. Наукові основи методики літератури : посібник для студентів вищих закладів науки / за ред. Н. Волошиної. – К. : Ленвіт, 2002. – 344 с.
122. Нахлік Є. Творчість Івана Котляревського: Замовчувані інтерпретації, дискусійні проблеми, спроба нового прочитання (з погляду літературних напрямів і течій): До 225-річчя від дня народження письменника / Євген Нахлік. – Львів : Рекламно-видавнича фірма «Олір», 1994. – 68 с.
123. Нікітіна А. В. Інформаційні технології в методичній підготовці майбутнього вчителя-словесника [Електронний ресурс] / А. В. Нікітіна. – Режим доступу : [http://nvd.luguniv.edu.ua/archiv/NN5/08nav\\_mvs.pdf](http://nvd.luguniv.edu.ua/archiv/NN5/08nav_mvs.pdf)
124. Норман Е. Гронлунд. Оцінювання студентської успішності. Практичний посібник. – К., 2005.
125. Остапенко Н. М. Теорія і практика формування лінгводидактичних компетентностей у студентів філологічних факультетів ВНЗ : монографія / Наталія Остапенко. – Черкаси : видавець Чабаненко Ю., 2008. – 330 с.
126. Острроверхова Н.М. Аналіз уроку: концепції, методики, технології. – К., Інкос. – 2003.
127. Офіційний сайт Львівського національного університету імені І.Я. Франка. Філологічний факультет – Режим доступу: <http://www.lnu.edu.ua/faculty/Philol/www/index.html>
128. Офіційний сайт Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького. Філологічний факультет – Режим доступу: [http://filolog.mdpu.org.ua/index.php?option=com\\_mtree&task](http://filolog.mdpu.org.ua/index.php?option=com_mtree&task)
129. Офіційний сайт Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Інститут української філології. – Режим доступу: <http://www.iuf.npu.edu.ua/index.php>
130. П'ятакова Г. М. Сучасні педагогічні технології та методика їх застосування у вищій школі : навчально-методичний посібник для студентів та магістрантів вищої школи / Г. М. П'ятакова, Н. М. Заячківська. – Львів : ВЦ ЛНУ ім. Івана Франка, 2003. – 56 с.

131. *П'ятакова Г.* Особливості підготовки магістрів за спеціальністю «Українська філологія» у львівському і Вроцлавському університеті / Галина П'ятакова // ВІСНИК ЛЬВІВ. УН-ТУ. Серія педаг. 2011. Вип. 27. С.155–162.
132. *Пархета Л. П.* Методика викладання української літератури у ВНЗ : Навчально-методичний посібник / [укладач Л. П. Пархета]. – Умань : ФОП Жовтий О. О., 2015. – 199 с.
133. *Пасічник Є. А.* Методика викладання української літератури в середніх навчальних закладах : навчальний посібник для студентів вищих закладів освіти / Є. А. Пасічник. – К. : Ленвіт, 2000. – 384 с.
134. *Пастух Т.* Чого вчить франкознавча школа професора Івана Денисюка / Тарас Пастух // Українське літературознавство. Збірник наукових праць. – Львів, 2006. – Вип. 68. – С. 425–434.
135. *Пастушенко Н.* Ці непрості відкриті завдання: приклади текстів-роздумів, їхній критеріальний аналіз // Пастушенко Н. Зовнішнє оцінювання з української мови. Тестові завдання та поради для учнів і вчителів. – Львів: Літопис, 2007. – С.30 – 41.
136. *Пастушенко Н. М.* Діагностування навченості учнів з української літератури як шлях до педагогіки толерантності (теорія і практика) / Н. М. Пастушенко // Українська мова і література в школі. – К., 1999. – Число 2. – С. 28–34.
137. *Пахаренко В.* «Щоб слово пламенем взялось...» Кілька міркувань про оновлення літературної освіти / Василь Пахаренко // Дивослово. – К., 2017. – Число 4. – С. 12–14.
138. Педагогічна майстерність. Підручник (Зязюн І. А, Крамущенко Л. та ін.) – К., 1997.
139. *Пилипчук С.* Фольклористична концептосфера Івана Франка [Текст] : монографія / Святослав Пилипчук ; Львів. нац. ун-т ім. Івана Франка, Каф. укр. фольклористики ім. Філарета Колесси, Ін-т франкознавства. – Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2014. – 465 с.
140. *Побірченко Н. С.* Компетентнісний підхід у вищій школі / Н. С. Побірченко // Освіта та педагогічна наука. – 2012. – № 3 (152). – С. 24–31
141. Професійна підготовка педагога в контексті європейських інтеграційних процесів : збірник наукових праць / За ред. Марії Чепіль та Ришарда Бери. – Дрогобич : Редакційно-видавничий відділ Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, 2013. – 348 с.
142. *Рейс Філ.* Секрети успішного навчання : практичні поради для студентів / Філ Рейс ; пер. з англ. О. Гладкого. – Львів : Свічадо, 2006. – 255 с.
143. *Романенко Ю., Олійник М.* Створення тестів для школи і визначення їх якості // Рідна школа. – Число 7–8. – К., 1999. – С.47.
144. *Семенов О. М.* Професійна підготовка майбутніх учителів української мови і літератури : [монографія] / О.М. Семенов // Суми : ВВП «Мрія-1» ТОВ, 2005. – 404 с.
145. *Семенов О. М.* Тенденції літературознавчої підготовки у вищій школі / О.М.Семенов // Українська література в загальноосвітній школі. – 2004. – № 12. – С. 13 – 17.
146. *Ситченко А. Л.* Навчально-технологічна концепція літературного аналізу : Моногр. / А. Л. Ситченко; Миколаїв. держ. ун-т ім. В. О. Сухомлинського. – К. : Ленвіт, 2004. – 304 с.
147. *Сірополко С.* Історія освіти в Україні / Степан Сірополко. – К. : Наукова думка, 2001. – 912 с.
148. *Степанішин Б.* Стратегія і тактика в літературній освіті учнів / Борис

Степанишин. – К. : Веселка; Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2003. – 191 с.

149. Стереометрія тексту: Студії над поетичними творами Івана Франка : колективна монографія / М. М. Барабаш, В. В. Неборак, Б. С. Тихолоз, Н. Б. Тихолоз; Упор. та наук. ред. Б. Тихолоз / НАН України. Львівське відділення Інституту літератури ім. Т. Г. Шевченка. «Франкознавча серія». – Вип. 14. – Львів, 2010. – 288 с.
150. *Тихолоз Б.* Франкова концепція «стереометричного» прочитання літературного твору / Богдан Тихолоз // Вісник Львівського університету. – Серія філологічна. – Вип. 55. – Львів : ЛНУ ім. І. Франка, 2011. – С. 21–29.
151. *Тімар Томас Б.* Як домогтися досконалости в освіті / Томас Б. Тімар, Дейвід Л. Кірп ; пер. з англ. Анжели Кам'янець. – Львів : Літопис, 2004. – 176 с.
152. *Токмань Г. Л.* Методика навчання української літератури в середній школі: підручник / Ганна Токмань. – К. : ВЦ «Академія», 2012. – 312 с. – (Серія «Альма матер»).
153. *Токмань Г.* Українська літературна освіта: з погляду вічності й у контексті сьогодення / Ганна Токмань // Дивослово. – К., 2017. – Число 3. – С. 2–6.
154. *Філ Рейс.* Секрети успішного навчання. Практичні поради для студентів. – Львів: Свічадо, 2006. – 255 с.
155. *Франко І.* Борис Граб / Іван Франко // Зібрання творів : у 50 т. Т. 18 / Іван Франко. – К. : Наук. думка, 1978. – С. 177–191.
156. *Франко І.* Гірчичне зерно (Із моїх споминів) / Іван Франко // Зібрання творів : у 50 т. Т. 21 / Іван Франко. – К. : Наук. думка, 1978. – С. 316–332.
157. *Франко І.* Громадянські права студентів // Іван Якович Франко. Педагогічні статті і висловлювання [Упор. О. Г. Дзевєрін]. – К. : Рад. школа, 1960. – С. 138–139.
158. *Франко І.* Двоязычність і дволичність / Іван Франко // Додаткові томи до Зібрання творів у п'ятдесяти томах / І. Франко ; редкол. : М. Г. Жулинський (голова) та ін. – К. : Наук. думка, 2006–2010. – Т. 54: Літературознавчі, фольклористичні, етнографічні та публіцистичні праці. 1896–1916 / ред. тому Є. К. Нахлік. – К. : Наук. думка, 2010. – С. 600–615.
159. *Франко І.* Допис про Дрогобицьку гімназію / Іван Франко // Додаткові томи до Зібрання творів у п'ятдесяти томах / Іван Франко; редкол. : М. Г. Жулинський (голова) та ін. – К. : Наук. думка, 2008. – Т. 53: Літературознавчі, фольклористичні, етнографічні та публіцистичні праці, 1876–1895 / ред. тому Є. К. Нахлік. – К. : Наук. думка, 2008. – С. 10–15.
160. *Франко І.* Конечність реформи учення руської літератури по наших середніх школах / Іван Франко // Зібрання творів : у 50 т. Т. 26 / Іван Франко. – К. : Наук. думка, 1980. – С. 320–331.
161. *Франко І.* Наші народні школи і їх потреби (Реферат на вічі Снятинським) / Іван Франко // Зібрання творів : у 50 т. Т. 46. Кн. 2 / Іван Франко. – К. : Наук. думка, 1986. – С. 108–115.
162. *Франко І.* Не спитавши броду / Іван Франко // Зібрання творів : у 50 т. Т. 18 / Іван Франко. – К. : Наук. думка, 1977. – С. 325–463.
163. *Франко І.* Спомини із моїх гімназійальних часів / Іван Франко // Зібрання творів : у 50 т. Т. 39 / Іван Франко. – К. : Наук. думка, 1983. – С. 50–54.
164. *Франко І.* Університети в Росії / Іван Франко // Зібрання творів : у 50 т. Т. 46. Кн. 1 / Іван Франко. – К. : Наук. думка, 1985. – С. 491–512.
165. *Франко І.* Зміна системи // Зібрання творів : у 50 т. Т. 46. Книга 2. Історичні праці. К., 1986. С. 302–316.

166. Франко І. Подуви весни в Росії / Іван Франко // Зібрання творів : у 50 т. Т. 45 / Іван Франко. – К. : Наук. думка, 1986. – С. 349–376.
167. *Фрейре Пауло*. Педагогіка свободи: етика, демократія і громадянська мужність / Пауло Фрейре ; пер. з англ. О. Дем'янчука. – К. : Вид. дім «КМ Академія», 2004. – 124 с.
168. *Харчук Р.* Лезо Оккама як принцип вивчення літератури в українській школі / Роксана Харчук // Дивослово. – К., 2017. – Число 1. – С. 12–14.
169. Харчук Роксана. Паперова душа літературного персонажа як знак реальності // <https://zbruc.eu/node/90302>
170. Харчук Роксана. Протистава нестерпності світу // <https://zbruc.eu/node/95685>
171. *Чайка В. М.* Педагогіка (тестові завдання) : навч. посіб. для студ. вищих пед. закл. освіти / В. Чайка. – Тернопіль : ТДПУ, 2000. – 168 с.
172. *Чайка В.М.* Основи дидактики : навч. посібник / В. М. Чайка. – К. : Академвидав, 2011. – 240 с. – (Серія «Альма-матер»).
173. *Чопик Р.* Про читання по-франківськи («літературоцентричні» причинки) / Ростислав Чопик // Іван Франко: дух, наука, думка, воля: Матеріали Міжнародного конгресу, присвяченого 150-річчю від дня народження І. Франка (Львів, 27 вересня – 1 жовтня 2006 р.). – Львів : ВЦ ЛНУ ім. І. Франка, 2010. – Т. 2. – С. 948–956.
174. *Яценко Т. О.* Тенденції розвитку методики навчання української літератури в загальноосвітніх навчальних закладах (друга половина ХХ – початок ХХІ ст.): монографія / Таміла Яценко. – Київ : Пед. думка, 2016. – 360 с.
175. *Allen T. Pearson.* Nauczyciel. Teoria i praktyka w kształceniu nauczycieli. Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne. – Варшава, 1994. – 105 с. (Переклад з англійської).
176. *Arends R. J.* Kontrola i ocena / Richard J. Arends // *Metodyka literatury. Opracowania.* – Т. 1. – Warszawa, 2001. – S. 409-418.
177. *Bortnowski S.* Jak uczyć poezji? / Stanisław Bortnowski. – Warszawa : Wydawnictwo STENTOR, 1998. – Wydanie drugie. – 191 s.
178. *Муkytyuk, V.* (2023). Zwycięski nauczyciel: o problemach integracji w nauczaniu literatury ukraińskiej. *Dydaktyka Polonistyczna*, 18(9), 95–112. <https://doi.org/10.15584/dyd.pol.18.2023.8>.
179. *Lewowiecki T.* Przemiany oświaty. Szkice o ideach i praktyce edukacyjnej / Tadeusz Lewowiecki. – Warszawa : Wydział Pedagogiczny UW, 1994. – 162 s.
180. *Lipman M., Sharp A. M., Oscanyan F. S.* Potrzeba stworzenia nowego modelu kształcenia / M. Lipman, A. M. Sharp, F. S. Oscanyan // *Metodyka literatury. Opracowania.* – Т. 1. – Warszawa : «PLEJADA» S.C., 2001. – S. 9–15.
181. *Nagajowa M.* ABC metodyki języka polskiego / Maria Nagajowa. – Warszawa : Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne, 1990. – 256 s.
182. *Niemierko B.* Między oceną szkolną a dydaktyką. Bliżej dydaktyki / Bolesław Niemierko. – Warszawa : Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne, 1997. – 377 s.
183. *Nowoczesność i tradycja w kształceniu literackim : podręcznik do ćwiczeń z metodyki języka polskiego.* – Pod redakcją Barbary Myrdzik. – Lublin : Wydawnictwo UMCS, 2000. – 239 s.
184. *Okoń W.* Wprowadzenie do dydaktyki ogólnej / Wincenty Okoń. – Warszawa : Wydawnictwo Akademickie «Żak», 1998. – 344 s.
185. *Ożóg K.* Współczesne problemy kształcenia humanistycznego – czy zmierzch kultury pisma? / Kazimierz Okoń// *Kształcenie językowe w dobie kultury masowej polisensorycznej.* – Pod red. U. Kopieć i Z. Sibigi. – Rzeszów : Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, 2010. – S.11-26.

	<p>186. <i>Pearson A. T.</i> Nauczyciel. Teoria i praktyka w kształceniu nauczycieli / Allen T. Pearson. – Warszawa : Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne, 1994. – 105 s. (Переклад з англійської).</p> <p>187. <i>Weretiuk O.</i> Sens – (bez)sens metodologiczny / Oksana Weretiuk // <i>Metodologia dzisiaj: na tropach sensu i bezsensu.</i> – Pod red. Oksany Weretiuk, Greta Jagello, Piotra Domki. – Rzeszów : Biblioteka «Frazy», 2014. – S. 7-9.</p> <p>188. <i>Witzenbacher K.</i> Die Unterrichtsplanung / K. Wizenbacher // <i>Metodyka literatury. Opracowania.</i> – T. 2. – Warszawa : «PLEJADA» S.C., 2002. – S. 531–537. (Переклад з німецької).</p> <p>189. <i>Z zagadnień modernizacji kształcenia pedagogicznego studentów.</i> Pod redakcją Mieczysława Łobockiego. – Lublin : Wydawnictwo UMCS, 2001. – 140 s.</p>
<b>Тривалість курсу</b>	1 семестр
<b>Обсяг курсу</b>	48 годин аудиторних занять, з яких 16 лекційних годин для потоку, 32 години практичних занять та 72 години для самостійної роботи студента, 4 модулі.
<b>Очікувані результати навчання.</b>	У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен знати: основні етапи формування і розвитку методики викладання української літератури, уміти застосовувати різні моделі викладання літератури.
<b>Ключові слова.</b>	Методика викладання української літератури, педагогіка, моделі викладання, Іван Франко, лекторська майстерність, тестування, типологія занять, компетентнісний підхід.
<b>Формат курсу.</b>	Вибірковий, викладання якого здійснюється через проведення лекцій, практичних занять та консультацій для кращого розуміння тем; очний і заочний.
<b>Теми</b>	* СХЕМА КУРСУ
<b>Підсумковий контроль, форма.</b>	Залік
<b>Пререквізити.</b>	«Вступ до літературознавства», «Історія України», «Історія української літератури», «Теорія літератури», «Філософія».
<b>Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу.</b>	У методологічній основі курсу – поліметодологічний підхід, тобто – застосування як літературознавчих, так і педагогічних методів дослідження. Використано потенціал біографічного, історіографічного, порівняльно-історичного, культурно-історичного, рецептивно-естетичного методів, а також інтерпретаційно-герменевтичні тактики (герменевтичну, феноменологічну, компаративістичну), а також методологію педагогіки і її субдисциплін. З емпіричних методів застосовано діагностичний (тестування, цілеспрямоване спостереження за навчальним процесом, анкетування) метод; аналіз навчальних програм і підручників в процесуальному аспекті, метод прогностичного моделювання (написання студентських есе, застосування Франкових моделей викладання літератури), педагогічного експерименту. Теоретичні методи дослідження представлені проблемно-пошуковим, методом критичного аналізу, елементами персоналістичної та антиавторитарної педагогіки.
<b>Необхідне обладнання.</b>	Мультимедійна дошка, ноутбук, проектор
<b>Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності).</b>	Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються так: Практичні заняття – 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів 50. Підсумкова максимальна кількість балів 100.
<b>Питання до заліку</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Література чи дидактика?</li> <li>2. Концепція Нової української школи.</li> <li>3. Яких змін потребує університетська літературна освіта?</li> <li>4. Європейський досвід викладання літератури (на прикладі окремих національних освітніх систем).</li> <li>5. «Компетентнісний підхід» для викладання літератури.</li> <li>6. Розвиток критичного мислення на заняттях з літератури.</li> <li>7. Форми і методи викладу матеріалу під час занять з літератури.</li> <li>8. Інтернет і його місце у літературній освіті.</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>9. Дослідження та аналіз літературознавчих інформаційних інтернет-ресурсів.</li> <li>10. Найкращі авторські літературознавчі сайти для навчання.</li> <li>11. Консерватизм у навчанні літератури: за і проти.</li> <li>12. «Жива» література і мова у школі та університеті: pro et contra.</li> <li>13. Чи повинен «виховувати» викладач на заняттях з літератури?</li> <li>14. Яких змін потребує шкільна (університетська) програма з української літератури?</li> <li>15. Які класичні твори з української літератури потребують нових інтерпретацій?</li> <li>16. Одна чи багато? Скільки і яких має бути програм з вивчення літератури?</li> <li>17. Шкільний підручник з української літератури. Яким я його бачу?</li> <li>18. Типологія занять з літератури у ВНЗ.</li> <li>19. Методи викладання літератури у вищій школі.</li> <li>20. Завдання і структура методики викладання літератури.</li> <li>21. Теоретичні основи проблемного навчання.</li> <li>22. Метод проблемних ситуацій у вивченні (текст чи письменник на вибір)</li> <li>23. Тестування як форма перевірки знань з літератури.</li> <li>24. Тестування навчальних досягнень з літератури.</li> <li>25. Контрольне (селекційне) тестування з літератури.</li> <li>26. Тести у вивченні теорії літератури у вищій школі.</li> <li>27. Система науково-дослідних робіт з літератури у ВНЗ.</li> <li>28. Перші 50 років кафедри української словесності у Львівському університеті.</li> <li>29. Яків Головацький як педагог.</li> <li>30. Омелян Огоновський як педагог.</li> <li>31. Основні вимоги Івана Франка до викладання літератури.</li> <li>32. Михайло Возняк як педагог.</li> <li>33. Критичний аналіз підручників, посібників для вивчення літератури у вищій школі (на вибір із програми курсу чи самостійно).</li> <li>34. Порівняльний аналіз двох підручників з методики викладання української літератури (Бугайко Т.Ф., Бугайко Ф.Ф. і Пасічника Є.А).</li> <li>35. Порівняльний аналіз двох підручників з методики викладання української літератури (Неділько В.Я і Пасічника Є.А.).</li> <li>36. Порівняльний аналіз двох підручників з методики викладання української літератури (Пасічника Є.А і Токмань Г. Л.).</li> <li>37. Порівняльний аналіз двох підручників з методики викладання української літератури (Неділько В.Я і Токмань Г. Л.).</li> <li>38. Іван Франко та Іван Верхратський: історія взаємин.</li> <li>39. Образ школи у «споминах» і «причинках до автобіографії» Івана Франка.</li> <li>40. Університетські викладачі Івана Франка.</li> <li>41. Лекторська майстерність Івана Франка.</li> <li>42. Джерела і причини «цвинтарництва» як стилю у працях Франка про школу.</li> <li>43. Спогади про Івана Франка як джерело пізнання його педагогічного кредо.</li> <li>44. Види педагогічної діяльності Івана Франка.</li> <li>45. Іван Франко у полеміці з російськими інтерпретаторами його творчості з педагогічною тематикою.</li> <li>46. Педагогічна мемуаристика І. Франка.</li> <li>47. «Гірчичне зерно» Івана Франка як програма викладання літератури.</li> <li>48. Критика стану викладання літератури у працях І. Франка.</li> <li>49. Іван Франко про самостійне читання художніх творів у системі літературної освіти.</li> <li>50. Іван Франко про творчі письмові роботи з літератури.</li> </ol>
<b>Опитування</b>	Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу.

## СХЕМА КУРСУ

Тиж. / дата / год.-	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності і (заняття)	Література	Завдання, год	Термін виконання
1 тижд. 2 год.	<p><b>Тема 1. Потреба нової моделі учіння літератури. Парадигматика методики викладання літератури як науки. Структура курсу.</b></p> <p>Проблема консерватизму педагогічних наукових дисциплін. Методика навчання більшості дисциплін, у тому числі літератури, змінюється дуже повільно, у школі і виші надалі домінує репродуктивний спосіб навчання. Подолання проблеми «закритості» нашої системи освіти, потреба увійти у загальноєвропейський освітній простір, де усталені дуже високі вимоги і стандарти освіти і фаховості, що вимагає від сучасної української середньої та вищої школи якісних змін, розвитку нових технологій навчання, нової якості освіти. Приєднання до Болонського процесу – своєрідний аванс європейського співтовариства для нашого модерного, динамічного суспільства, справжнім локомотивом змін у якому має стати освіта і наука. Структурна і програмна шкільна реформа особливо потрібна у гуманітарній сфері, щоб формувати відповідальне і творче, багате духовно покоління європейських за формою та національних за сутністю, духом</p>	<i>Лекція</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lipman M., Sharp A. M., Oscanyan F. S. Potrzeba stworzenia nowego modelu kształcenia / M. Lipman, A. M. Sharp, F. S. Oscanyan // Metodyka literatury. Opracowania. – Т. 1. – Warszawa : «PLEJADA» S.C., 2001. – S. 9–15.</li> <li>2. Клочек Г. Д. Концепція реформування літературної освіти в середній школі (предмет – українська література). Коментований варіант / Г. Д. Клочек // Дивослово. – К, 2011. – Число 10. – С. 4–16.</li> <li>3. Клочек Г. Д. Літературна освіта в новій українській школі: стратегія і тактика реформування / Г. Д. Клочек // Дивослово. – К, 2017. – Число 1. – С. 7–11.</li> <li>4. Клочек Г. Д. Літературна освіта в новій українській школі: стратегія і тактика реформування / Г. Д. Клочек // Дивослово. – К, 2017. – Число 2. – С. 2–11.</li> <li>5. Микитюк В. «Конечність реформи учіння української літератури...» / Володимир Микитюк // Дивослово. – К., 2017. – Число 4. – С. 2–11.</li> <li>6. Микитюк В. Історія літератури чи література? «Гірчичне зерно» як квінтесенція педагогічних мемуарів Івана Франка / Володимир Микитюк // Українське літературознавство. – Львів, 2014. – Вип. 78. – С. 141–151.</li> <li>7. Микитюк В. Про шкільну лектуру, ЗНО та програму з української літератури (Погляд крізь призму Франкових сентенцій) / Володимир</li> </ol>		1 тиждень



<p>громадян. Особлива роль у цьому належить літературній освіті – універсальній та емоційно багатій дисципліні, що має найбільше можливостей для всебічного розвитку школяра і студента.</p> <p>Основною особливістю навчального предмета літератури є кардинальна різниця між якістю наукового пізнання у порівнянні з іншими дисциплінами. Якщо знання з так званих точних і природничих дисциплін, чи навіть історії, які здобуває слухач, є (чи принаймні номінуються) об’єктивними, їх він може перевірити, верифікувати, то художній літературний твір є вираженням особистості його автора, суб’єктивного досвіду сприйняття світу, його шкали цінностей, мистецьких уподобань. Література обіймає значно ширші життєві обшари, ніж окремі навчальні дисципліни, а основним предметом літературознавчих досліджень є людина у всій її величі і нищості, її зв’язки суспільством, місце у національній і світовій історії, внутрішній світ людини, її емоції та інстинкти, її злети і падіння.</p> <p>Проблеми уведення у шкільну програму нових літературних текстів, або ж нових інтерпретацій класичних творів, труднощі із створенням базової програми викладання української літератури та впровадженням варіативності програм. Упровадження поліваріантних методик літературознавчих досліджень у</p>		<p>Микитюк // Дивослово. – К., 2015. – Число 3. – С. 2–7.</p> <p>8. Микитюк В.І. Експертний висновок на електронну версію оригінал-макета підручника «Українська література». Підручник для 7 класу загальноосвітніх навчальних закладів (автор: Авраменко О.М.) // Репозитарій навчального контенту. Конкурс підручників. Київ, 2015 // <a href="http://ua.lokando.com/portal/statpage.php?id=common&amp;page=competition_books">http://ua.lokando.com/portal/statpage.php?id=common&amp;page=competition_books</a>. – С. 27–34.</p> <p>9. Мовчан Р. Літературна освіта в українській загальноосвітній школі: сучасний стан, виклики реальності, реформування / Раїса Мовчан // Дивослово. – К., 2017. – Число 1. – С. 2–6.</p> <p>10. Пахаренко В. «Щоб слово пламенем взялось...» Кілька міркувань про оновлення літературної освіти / Василь Пахаренко // Дивослово. – К., 2017. – Число 4. – С. 12–14.</p> <p>11. Токмань Г. Українська літературна освіта: з погляду вічності й у контексті сьогодення / Ганна Токмань // Дивослово. – К., 2017. – Число 3. – С. 2–6.</p> <p>12. Харчук Р. Лезо Оккама як принцип вивчення літератури в українській школі / Роксана Харчук // Дивослово. – К., 2017. – Число 1. – С. 12–14.</p>		
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

<p>середній і вищій школі, домінування однолінійних оцінок літературного процесу, так звані реалізмоцентричні тенденції. Зіткнення трьох основних поглядів на сутність літератури як такої, що і визначає стратегічну концепцію її навчання: 1) Чи художня література є передусім джерелом знань про життя і засобом передачі досвіду поколінь? 2) Чи ж функцією белетристики є вироблення та усталення морально-етичних зразків поведінки людини у суспільстві? 3) Або ж основними є емоції і переживання під час реценції літературного тексту, суто мистецькі, естетичні ознаки та спосіб контакту читача з твором?</p> <p>Традиційні та нові, поліваріантні підходи та способи пізнання літературних текстів у навчальних закладах досліджує окрема наукова дисципліна методика викладання української літератури, предмет та методологію наукових досліджень цієї нормативної наукової галузі окреслюємо як всіляку свідому навчальну діяльність, яка виражається у процесах навчання-учіння української літератури, у їхньому змісті, організації, перебігу, у використанні відповідних методів і прийомів, підпорядкованих визначеним дидактичним цілям. Більш загально визначаючи компетенцію цієї наукової галузі, зараховуємо до неї організацію дидактичної діяльності учителів української літератури у</p>				
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

<p>середній школі та інших навчальних закладах, цілі та програми навчання, взаємодію учителя і учнів, обмін досвідом у викладанні споріднених педагогічних дисциплін.</p> <p>Враховуючи, що сучасна українська методика викладання літератури має три складові (1. Історія розвитку та становлення методики літератури. 2. Теорія методики літератури. 3. Практика викладання літератури), класифікуємо її інструментарій як: 1) Історично-порівняльний метод; 2) метод обсервації педагогічних явищ; 3) метод педагогічного експерименту.</p> <p>Також виокремлюємо три провідні площини методики викладання літератури: 1) Наука, що вивчає закономірності викладання літератури в середній і вищій школі; 2) дисципліна у вищій школі на педагогічних спеціальностях; 3) вияв практичної роботи вчителів і викладачів літератури, внаслідок якої кожен виробляє власну методику – суму методичних прийомів, форм, особливостей у застосуванні загальнонавчаних методів, що залежить від його суто індивідуальних властивостей: досвіду, характеру, ступеня літературного і педагогічного обдарування, поглядів на викладання літератури та ін. Як університетська дисципліна методика літератури є навчальною моделлю методики літератури – науки, оскільки її обсяг, завдання, методи вивчення залежать від суто прагматичної мети – дати</p>				
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

	студентам визначені програмою знання, навички та вміння, необхідні для викладання літератури у вищій школі.				
1–2 тижд. 4 год.	<p><b>Тема 1-2. Сучасний стан викладання української літератури у середній і вищій школі: учитель, програми, підручники, престиж.</b></p> <p>Запитання і проблеми для обговорення та дискусії:</p> <p>Літературна освіта: сучасний стан та виклики реальності.</p> <p>Стратегія і тактика реформування літературної освіти.</p> <p>Міжпредметна інтеграція. Сучасні програми з викладання української літератури у школі і вищі. Мистецтво програмування.</p> <p>Компетентнісні принципи формування програми з української літератури.</p> <p>Методична література для нової школи та університету.</p> <p>Канон шкільної та університетської лектури.</p> <p>Зміст літературної освіти. Критерії оцінювання знань і компетентностей учнів та студентів.</p> <p>Етнокультурологічний принцип вивчення письменства. Європейський досвід і виклики для сучасної постколоніальної України.</p>	<i>Практичне заняття</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lipman M., Sharp A. M., Oscanyan F. S. Potrzeba stworzenia nowego modelu kształcenia / M. Lipman, A. M. Sharp, F. S. Oscanyan // <i>Metodyka literatury. Opracowania.</i> – Т. 1. – Warszawa : «PLEJADA» S.C., 2001. – S. 9–15.</li> <li>2. Клочек Г. Д. Концепція реформування літературної освіти в середній школі (предмет – українська література). Коментований варіант / Г. Д. Клочек // <i>Дивослово.</i> – К, 2011. – Число 10. – С. 4–16.</li> <li>3. Клочек Г. Д. Літературна освіта в новій українській школі: стратегія і тактика реформування / Г. Д. Клочек // <i>Дивослово.</i> – К, 2017. – Число 1. – С. 7–11.</li> <li>4. Клочек Г. Д. Літературна освіта в новій українській школі: стратегія і тактика реформування / Г. Д. Клочек // <i>Дивослово.</i> – К, 2017. – Число 2. – С. 2–11.</li> <li>5. Микитюк В. «Конечність реформи учіння української літератури...» / Володимир Микитюк // <i>Дивослово.</i> – К., 2017. – Число 4. – С. 2–11.</li> <li>6. Микитюк В. Історія літератури чи література? «Гірчичне зерно» як квінтесенція педагогічних мемуарів Івана Франка / Володимир Микитюк // <i>Українське літературознавство.</i> – Львів, 2014. – Вип. 78. – С. 141–151.</li> <li>7. Микитюк В. Про шкільну лектуру, ЗНО та програму з української літератури (Погляд крізь призму Франкових сентенцій) / Володимир Микитюк // <i>Дивослово.</i> – К., 2015. – Число 3. – С. 2–7.</li> <li>8. Микитюк В.І. Експертний висновок на</li> </ol>		1 тиждень

			<p>електронну версію оригінал-макета підручника «Українська література». Підручник для 7 класу загальноосвітніх навчальних закладів (автор: Авраменко О.М.) // Репозитарій навчального контенту. Конкурс підручників. Київ, 2015 // <a href="http://ua.lokando.com/portal/statpage.php?id=common&amp;page=competition_books">http://ua.lokando.com/portal/statpage.php?id=common&amp;page=competition_books</a>. – С. 27–34.</p> <p>9. Мовчан Р. Літературна освіта в українській загальноосвітній школі: сучасний стан, виклики реальності, реформування / Раїса Мовчан // Дивослово. – К., 2017. – Число 1. – С. 2–6.</p> <p>10. Пахаренко В. «Щоб слово пламенем взялось...» Кілька міркувань про оновлення літературної освіти / Василь Пахаренко // Дивослово. – К., 2017. – Число 4. – С. 12–14.</p> <p>11. Токмань Г. Українська літературна освіта: з погляду вічності й у контексті сьогодення / Ганна Токмань // Дивослово. – К., 2017. – Число 3. – С. 2–6.</p> <p>12. Харчук Р. Лезо Оккама як принцип вивчення літератури в українській школі / Роксана Харчук // Дивослово. – К., 2017. – Число 1. – С. 12–14.</p>		
3 тижд. 2 год.	<p><b>Тема 2. Коротка історія методики викладання літератури в Україні.</b> Основні педагогічні концепти Івана Франка про учіння літератури. Актуальна періодизація предметної методики (авторства Таміли Яценко), що розроблена з урахуванням культурно-історичних, соціально-політичних і педагогічних чинників і виокремлює етапи її поступального розвитку: 1) період становлення предметної методики (часи Київської Русі і Галицько-Волинського князівства); 2) гуманістичний період</p>	<i>Лекція</i>			1 тиждень

<p>методики літератури (литовсько-польська доба); 3) духовно-просвітницький період методики літератури (козацько-гетьманська доба); 4) період системного розвитку предметної дидактики (від часів зруйнування Гетьманщини і до початку ХХ ст.); 5) розвиток літературної освіти періоду функціонування радянської школи (від початку ХХ ст. і до кінця 80-х рр. ХХ ст.); 6) розвиток методики літератури в умовах утвердження сучасної національної школи (від кінця 80-х рр. ХХ ст. й донині).</p> <p>Для якісної повноцінної підготовки до викладання у вищій школі особливе значення має вивчення історичного досвіду провідних педагогів, що дозволяє дидактичними шляхами формувати у слухачів літературознавчі знання та особистісне розуміння художнього тексту. Цілісна система поглядів Івана Франка на методику викладання літератури. Історія вивчення цього питання. Франкова критика становища вчителя у школі, думки про особистість вчителя. І. Франко про недосконалість шкільних програм та підручників, безсистемність шкільної освіти («...Що в університеті добре і пожадане, те в гімназії може бути зовсім нездале і убиваюче»). Вимоги національної школи; Франко про «гнилу пасивність» українського вчителства. Франкові засади навчання літератури («Власна думка! Власна духовна праця, ось у чім властива ціль</p>				
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

<p>гімназії»). Текст як основа літературної освіти учня («...При читанні всякої книжки від планіметричного способу бачення доходить до стереометричного»).</p> <p>Форми педагогічної діяльності І. Франка. Проблема того, що педагогічна спадщина Франка, як і художня продукція, наукова методологія його літературознавчих, фольклористичних, етнографічних, соціологічних та інших досліджень, важко піддаються рубрикуванню, розкладанню за певними «шухлядками», адже мислитель часто йшов новаторськими, непротореними стежками, творив власні схеми і системи, а свої менторські інтенції реалізовував через репетиторство у школі, гімназії й університеті; збирання бібліотеки, випозичання та обговорення книг, що утверджувало його лідерське інтелектуальне становище; участь у хорах, гімназійних і студентських товариствах; індивідуальне та групове спілкування на лоні природи під час численних природничих мандрівок та екскурсій; семінари, лекції на українознавчих курсах для молоді з материкової України за програмами наукового товариства імені Т. Шевченка, відчити у рамках освітніх програм «Просвіти», виступи на вічах, під час парламентських виборів, пізніше – читання власних текстів перед учасниками різноманітних українських громад і спільнот; безпосереднє</p>				
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

<p>спілкування із студентською молоддю на різноманітних зустрічах, ювілеях, спеціальних лекціях. У тому числі і неформальне у кав'ярнях, бібліотеках, редакціях; залучення до наукової праці гімназистів, студентів та вчителів через участь виданнях і видавничих проектах, які курував Франко; участь у написанні й обговоренні літературних портретів, видань художньої спадщини українських письменників-корифеїв, які становили основу шкільної лектури; написання більше 140 статей, відгуків та рецензій з педагогічною проблематикою, у яких порушував питання методології і методики навчання, наповнення шкільних й університетських програм з української мови і літератури, навчальних підручників, становища учителя та інших актуальних педагогічних проблем; особистий моральний авторитет, приклад здорового способу життя, поєднання інтелектуальної праці із фізичною, спортом та активним відпочинком; виховання і навчання власних дітей; художні твори, у яких створив цілу галерею образів педагогів і порушував різноманітні проблеми освіти.</p> <p>Франко-лектор: різноманітні демократичні способи комунікації із аудиторією, поєднання наукового стилю з елементами імпровізації, артистизму. Координація темпераменту викладача та його особистості, узгодження концептуальності і форми викладу, врахування наукового рівня</p>				
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--



	<p>слухачів та яскравій наочності, ілюстрування продуманими прикладами. Заперечення лінійного нагромадження фактографічного матеріалу на викладах української літератури. Вимушене Франкове зосередження на позапрограмній навчальній діяльності. Втрати національної педагогіки та літературознавства через те, що Франко не посів у свій час кафедру української словесності Львівського університету, тому реалізував свої дидактичні концепції у художній творчості, науковій роботі, публіцистиці та громадському житті.</p>				
4 тижд. 2 год.	<p><b>ТЕМА № 3 Праці Івана Франка про методику викладання української літератури.</b></p> <p>Запитання і проблеми для обговорення та дискусії:</p> <p>1. Ранні статті І.Франка про проблеми галицького шкільництва 2-пол. 19-го ст. («Ученицька гімназія в Дрогобичі» /1878 р./, «Допис про Дрогобицьку гімназію» /1878 р./). Критицизм і полемічність.</p> <p>2. Системна критика стану викладання української літератури у програмній статті «Конечність реформи учення руської літератури по наших середніх школах» /1884 р./: конструктивність критики та практична спрямованість.</p> <p>3. Педагогічна тематика у статтях і дописах І.Франка 1880-х–1890-х років («Середні школи в Галичині. В рр. 1875-1883», «Народне шкільництво в</p>	<p><i>Практичне заняття</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ключко-Франко А. Іван Франко та його родина // Спогади про Івана Франка. Упорядник М. Гнатюк. – Львів, 1997. – С. 465-490.</li> <li>2. Лукіянович Д. «Політично ненадійний» // Спогади про Івана Франка. Упорядник М. Гнатюк. – Львів, 1997. – С. 312-317.</li> <li>3. Микитюк В. Позакурікулярна педагогічна діяльність Івана Франка // Дивослово. – К., 2010. – Число 9. – С. 56-61</li> <li>4. Рудницький М. Іван Франко // Спогади про Івана Франка. Упорядник М. Гнатюк. – Львів, 1997. – С. 333-363.</li> <li>5. Франко І. Переднє слово (до збірки: Христіан Зальцман. Книжка приказок про те, як не належить поводитись з дітьми. Переклав Теодор Білецький. Львів, 1900) // Франко І. Збір. творів: У 50 т. – Т. 32. – С.153-155.</li> <li>6. Франко П. Спогади про батька // Спогади про Івана Франка. Упорядник М. Гнатюк. – Львів, 1997. – С. 453-459.</li> <li>7. Франко Т. Мої спогади про батька // Спогади</li> </ol>		1 тиждень

	<p>Галичині» /1886 р./) та дев'яностих роках («Педагогічні невігласи» /1891 р./, «Наші народні школи і їх потреби» /1892р./, «Освіта народу в Галичині» /1895 р./) Соціологічний акцент. Захист учительства.</p> <p>Проблемні запитання:</p> <p>І. Франко тенденційний й упереджений стосовно навчальних закладів, у яких навчався, і щодо педагогів, які його вчили?</p> <p>Яким є практичне значення праць Івана Франка для сучасної методики викладання української літератури?</p> <p>Законспектувати: Франко І. Конечність реформи учення руської літератури по наших середніх школах // Збір. творів: У 50 т. – Т. 26. – С. 320–331.</p>		<p>про Івана Франка. Упорядник М. Гнатюк. – Львів, 1997. – С. 460-464.</p> <p>8. Законспектувати:</p> <p>9. Спогади дітей І. Франка про батька (педагогічні аспекти виховання).</p>		
5 тижд. 2 год.	<p><b>ТЕМА № 4 Шляхи і способи педагогічного впливу Івана Франка на сучасників</b></p> <p>Запитання і проблеми для обговорення та дискусії:</p> <p>1. «Природовідповідність» у методичній системі І. Франка. Його інтерпретація педагогічної системи Й. Песталоцці.</p> <p>2. Репетиторська діяльність І. Франка у школі, гімназії, університеті. Участь у студентських товариствах.</p> <p>3. Читання лекцій на різноманітних курсах, семінарах, зустрічах з студентами, виступах перед різними громадами і спільнотами.</p>	<i>Практичне заняття</i>	<p>1. Ключко-Франко А. Іван Франко та його родина // Спогади про Івана Франка. Упорядник М. Гнатюк. – Львів, 1997. – С. 465-490.</p> <p>2. Лукіянович Д. «Політично ненадійний» // Спогади про Івана Франка. Упорядник М. Гнатюк. – Львів, 1997. – С. 312-317.</p> <p>3. Микитюк В. Позакурикулярна педагогічна діяльність Івана Франка // Дивослово. – К., 2010. – Число 9. – С. 56-61</p> <p>4. Рудницький М. Іван Франко // Спогади про Івана Франка. Упорядник М. Гнатюк. – Львів, 1997. – С. 333-363.</p> <p>5. Франко І. Передне слово (до збірки: Христіан Зальцман. Книжка приказок про те, як не належить поводитися з дітьми. Переклав Теодор Білецький. Львів, 1900) // Франко І. Збір.</p>		1 тиждень

	<p>4. Виховання і навчання власних дітей. 5. Участь у написанні й обговоренні літературних портретів, видань художньої спадщини українських письменників-корифеїв, які становили основу шкільної лектури (наприклад, видання творів Т. Шевченка).</p> <p>Проблемні запитання: Чи має практичне значення сьогодні система природовідповідності Франка-Песталоцці? Чи був Франко «добрим» батьком?</p>		<p>творів: У 50 т. – Т. 32. – С.153-155.</p> <p>6. Франко П. Спогади про батька // Спогади про Івана Франка. Упорядник М. Гнатюк. – Львів, 1997. – С. 453-459.</p> <p>7. Франко Т. Мої спогади про батька // Спогади про Івана Франка. Упорядник М. Гнатюк. – Львів, 1997. – С. 460-464.</p> <p>8. Законспектувати:</p> <p>9. Спогади дітей І. Франка про батька (педагогічні аспекти виховання).</p>		
<p>5 тижд. 2 год.</p>	<p><b>Тема 3. «Цілком нормальний університет»: менторські стратегії І. Франка; «мотив національної самокритики»; про вищу освіту; антропологічний аспект учіння літератури.</b></p> <p>Позитивістська філософія людини у рефлексіях Франка на педагогічні проблеми. Еволюція поглядів на дійсність, аксіологічні цілі і методи освіти: від «романтизму» до «модернізму», від «природовідповідності Песталоцці» до «педагогіки прагматизму Джона Дьюї».</p> <p>Основний посил Франка: школа головно звертає увагу на організацію та методику засвоєння якнайбільшої кількості інформації, однак це лише перший етап і суто інструментальна справа, що позбавлена загальнокультурних і педагогічних вартостей. Франкова освітня доктрина, що була виключно проєвропейською, демократичною та гуманістичною.</p>	<p><i>Лекція</i></p>			<p>1 тиждень</p>

<p>Незаперечний факт органічного тривання нашого науковця у європейській цивілізаційній простороні і визначальна у його світогляді центральна проблема будь-якого світосприйняття – свобода людини, шлях до демократії як форми життєвої спільноти. «Горожанська організаційна діяльність», що направлена у свої «національні ворота» – Франкова формула політичних змагань, спрямованих на здобуття суб'єктності України у міжнаціональних процесах, а розвиток системи української освіти дасть змогу сформувати активне, здатне мислити самостійно і відповідати за свою долю суспільство. Категоричні оцінки «пізнього» Франка українсько-російської співпраці, засудження шовіністичних прагнень більшості російських, підживлене абсолютистською політикою царизму з його агресивним «православ'ям», що нівелювало спроби гіпотетичної «вестернізації» Росії. Ментальні риси російської суспільності як антипод європейських засад індивідуалізму та права окремої особистості на вибір і розвиток, що вже тоді склали основні напрямні зокрема і європейської педагогіки. Схильність великої частини російської людності до авторитаризму і деспотії у її різних формах. Системне висвітлення імперської політики «обмоскалення» та жорсте протистояння колонізації через освітню політику в Галичині.</p> <p>Іван Франко про потребу</p>				
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

<p>концентруватись саме на читанні та рецепції твору, на його комунікації з читачами, автором, позатекстовою дійсністю, на пізнанні багатства ідей, змістів, на поліфонії значень і прочитань. Антропологічний аспект, як визначальний в учінні літератури, бо ж літературний текст лише тоді має своє неперехідне значення, коли він змінює читача, формує людину як неповторну особистість через акцептування змісту і форми художнього твору.</p> <p>Контроверсійна Франкова розвідка «Причинки до оцінення поезій Тараса Шевченка. I. “Гайдамаки”».</p> <p>Освітні цілі (боротьба за мову і літературу, видавництва, пресу, школу), а також національну вищу освіту як перша необхідна стадія українського націоналізму у його боротьбі із націоналізмами російським і польським закономірно стали.</p> <p>«Менше крові, більше поту», цілеспрямовані контакти із українським студентством. Освічена національна еліта як мета і засіб для створення майбутнього справедливого українського суспільства. Франко про західний ліберальний тип автономного навчального закладу із присутніми академічними свободами, заперечення уніфікації та одноманітності.</p> <p>Стрижневу роль для побудови своєї держави Франко вбачав в освіті і в формуванні прошарку національних інтелектуалів, які «по-європейськи» зуміли би взяти відповідальність за свою долю, а не узалежнювали її від</p>				
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

	<p>зовнішніх чинників і процесів, віктимізуючи себе. Франкові дослідження у 20-му столітті про цивілізаційний розлам між Російською імперією і збірним образом ліберальної Європи як втіленням ідей німецької класичної філософії, французького та англійського парламентаризму, гуманістичних і соціалістичних поглядів. Прагнення прищепити українцям окцидентальну ідентичність, головний інструмент і засіб – університетська освіта. Франкове несприйняття світоглядної доктрини Л. Толстого з її потугами месіанізму та протиставлення Сходу і Заходу, її духу «гнилизни», що опанував колективну російську свідомість. Три магістральні уроки Франка: 1) окцидентальна ментальність є запорукою збереження національної окремішності України; 2) західна ідентичність сформована також і нашими матеріальними та духовними здобутками; 3) університетська ліберальна освіта є найефективнішим засобом модернізації нації та джерелом залучення до психологічного і ціннісного концепту Європи.</p>				
<p>6 тижд. 2 год.</p>	<p><b>Тема 5. Іван Франко про методи навчання української літератури.</b> Запитання і проблеми для обговорення та дискусії: 1. Франкова критика методів навчання літератури у школі та університеті. Етапи освіти. 2. Спогади сучасників та учнів Івана</p>	<p><i>Лекція</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Горак Р., Гнатів Я. Іван Франко. Університет. Книга четверта. – Львів, 2004. – 472 с.</li> <li>2. Денисюк І. «Не спитавши броду» як роман виховання // Літературознавчі та фольклористичні праці: У 3 томах, 4 книгах. – Т. 2. – Львів, 2005. – С. 174–191.</li> <li>3. Лукіянович Д. «Політично ненадійний» // Спогади про Івана Франка. Упорядник М.</li> </ol>		<p>1 тиждень</p>

<p>Франка про його дидактичні вимоги.</p> <p>3. Вимоги Івана Франка до методичного арсеналу лектора. Лекторська майстерність та універсалізм.</p> <p>4. Історія Франкової габілітації у Львівському університеті.</p> <p>5. Франкова методологія аналізу художнього тексту у школі.</p> <p>Проблемні запитання:</p> <p>Чи реалізував би свій науковий і творчий потенціал І. Франко, коли б став гімназійним (університетським) викладачем?</p> <p>Чи сучасними є Франкові вимоги до лекторського інструментарію?</p> <p>Прихильником проблемного чи інформаційно-репродуктивного методу навчання був І. Франко?</p>	<p>Гнатюк. – Львів, 1997. – С. 312–317.</p> <p>4. Микитюк В. «Cruх professorum». Сторінками однієї статті Івана Франка / Володимир Микитюк // Урок української. – К., 2008. – Число 3–4. – С. 5–9.</p> <p>5. Микитюк В. Іван Франко і методика викладання української літератури : навчально-методичний посібник / Володимир Микитюк. – Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2014. – 200 с. Е-варіант: <a href="http://www.bohdan-digital.com/search/%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D1%82%D1%8E%D0%BA/">http://www.bohdan-digital.com/search/%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D1%82%D1%8E%D0%BA/</a>.</p> <p>6. Микитюк В. І. Менторські стратегії Омеляна Огоновського та Івана Франка: аналіз і синтез // Українська філологія : традиція та сучасність = Ukrainian Philology : Traditions and Modern Age : зб. наук. праць (до 160-річчя заснування кафедри української словесності у Львівському університеті). – Львів : ЛНУ імені І. Франка, 2013. – С. 281–293. (Серія «Українська філологія : школи, постаті, проблеми» ; вип. 14 ; ч. 1 ; 634 с.).</p> <p>7. Рудницький М. Іван Франко // Спогади про Івана Франка. Упорядник М. Гнатюк. – Львів, 1997. – С. 333-363.</p> <p>8. Тихолоз Б. Франкова концепція «стереометричного» прочитання літературного твору / Богдан Тихолоз // Вісник Львівського університету. – Серія філологічна. – Вип. 55. – Львів : ЛНУ ім. І. Франка, 2011. – С. 21–29.</p> <p>9. Франко І. Професор Омелян Огоновський // Збір. творів: У 50 т. – Т. 43. – С. 358– 381.</p> <p>10. Франко І. Як це сталося (Спогад) // Збір. творів: У 50 т. – Т. 34. – С. 372 – 376.</p> <p>11. Чикаленко Л. Як ми з І.Франком ловили рибу // Спогади про Івана Франка. Упорядник М. Гнатюк. – Львів, 1997. – С. 416-418.</p>		
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

<p>7–8 тижд. 4 год.</p>	<p><b>ТЕМА № 6-7. Метод проблемних ситуацій у викладанні української літератури. Pro et contra.</b></p> <p>Запитання і проблеми для обговорення та дискусії: Технології і техніки проблемного учіння літератури. Особливості навчальної дисципліни, які треба враховувати із застосуванням цієї методики навчання. Переваги і можливі перешкоди у застосуванні такої форми дидактичної взаємодії на заняттях з української літератури. «Спільнота учіння» («learning community»): критична рецепція тексту; здатність опонувати і дискутувати, групова праця, емоційний та інтелектуальний досвід. Приклади практичного застосування щодо текстів української літератури із шкільної та університетської програми.</p>	<p><i>Практия не заняття</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Діалогічне прочитання української літератури : монографія / Г. Токмань, М. Корпанюк, Г. Мазоха та ін. ; за заг. ред. Г. Токмань. – К. : Міленіум, 2007. – 486 с.</li> <li>2. Інгарден Р. Про пізнавання літературного твору. – Пер. з польськ. // Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. – Львів : Літопис, 1996. – С.139–163.</li> <li>3. Клочек Г. Зі студій про літературну освіту. 36. статей і матеріалів / Г. Клочек. – Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2013. – 192 с.</li> <li>4. Куцевол О. Методика вивчення української літератури (креативно-інноваційна стратегія) : навчальний посібник / Ольга Куцевол. – К. : Освіта України, 2009. – 464 с.</li> <li>5. Куцевол О. Теоретико-методичні основи розвитку креативності майбутніх учителів літератури : монографія / Ольга Куцевол. – Вінниця : Глобус-Прес, 2006. – 348 с.</li> <li>6. Микитюк В. Принципи проблемності у викладанні української літератури / Володимир Микитюк // Дивослово. – К., 2005. – Число 1. – С. 20-23.</li> <li>7. П'ятакова Г.М. Сучасні педагогічні технології та методика їх застосування у вищій школі : навчально-методичний посібник для студентів та магістрантів вищої школи / Г. М. П'ятакова, Н. М. Заячківська. – Львів : ВЦ ЛНУ ім. Івана Франка, 2003. – 56 с.</li> <li>8. Пасічник Є. А. Методика викладання української літератури в середніх навчальних закладах : навчальний посібник для студентів вищих закладів освіти / Є. А. Пасічник. – К. : Ленвіт, 2000. – 384 с.</li> <li>9. Степанишин Б. Стратегія і тактика в літературній</li> </ol>		<p>1 тиждень</p>
-----------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	------------------



			<p>освіті учнів / Борис Степанишин. – К. : Веселка; Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2003. – 191 с.</p> <p>10. Токмань Г. Л. Методика викладання української літератури в старшій школі: екзистенціально-діалогічна концепція : монографія / Ганна Токмань. – К. : Міленіум, 2002. – 320 с.</p> <p>11. Токмань Г. Л. Методика навчання української літератури в середній школі: підручник / Ганна Токмань. – К. : ВЦ «Академія», 2012. – 312 с. – (Серія «Альма матер»).</p> <p>12. Фрейре Пауло. Педагогіка свободи: етика, демократія і громадянська мужність / Пауло Фрейре ; пер. з англ. О. Дем'янчука. – К. : Вид. дім «КМ Академія», 2004. – 124 с.</p> <p>13. Яусс Р. Г. Естетичний досвід і літературна герменевтика / Роберт Ганс Яусс // Слово. Знак. Дискурс : [антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.] / за ред. М. Зубрицької. – Львів : Літопис, 2002. – С. 368–403.</p>		
7 тижд. 2 год.	<p><b>Тема 4. Таксономія методів навчання літератури у виші. Університетська лекція, її різновиди, завдання, переваги і недоліки.</b></p> <p>Основні форми подання навчального матеріалу у середній і вищій школі. Організація лекційних занять. Методика і техніка читання лекцій. Індивідуальний характер і загальні дидактичні принципи комунікації із студентською аудиторією. Підготовка та структура заняття. Фаза планування: 1) чітке і конкретне визначення теми лекції; 2) вибір, упорядкування та підготовка змісту лекції, що визначається інтелектуальним рівнем</p>	<i>Лекція</i>			1 тиждень

<p>студентів та наявною кількістю навчального часу; 3) формулювання мети, яку зумовлює тема та дидактичні засоби, використовувані на лекції; 4) окреслення методології та стратегії викладу; 5) підготовка навчальних засобів; 6) планування перевірки та оцінювання набутих знань студентів. Цілі навчання та їхнє визначення вибором та специфікою змісту навчальної програми. Таксономія – класифікація дидактичних цілей (Бенджамін Блум). Українські методисти В. Неділько, Є. Пасічник, Н. Волошина про питання таксономії цілей навчання. Класифікація Болеслава Немерка (категорії знання, запам'ятовування, застосування у типових чи проблемних ситуаціях). Вибір та формулювання стратегії навчання, що передбачає три основні напрями: 1) Виклад (переказування, розповідання) студентам «готових», докочаних знань словесними методами; 2) викладач дає змогу студентам самостійно здобувати знання засобом розв'язування теоретичних та практичних проблем через дослідницькі та обсерваційні методи; 3) спрямована на розвиток та засвоєння емоційних знань. Вимоги до університетської лекції: сприяти розвиткові логічного мислення студентів з його різноманітними розумовими операціями – порівняння, аналізу, синтезу, абстрагування, узагальнення, систематизації тощо, спонукати їх до міркування, думання;</p>				
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

<p>визначати напрямок, зміст і характер інших форм навчальної роботи (семінарські заняття, виконання проєктів, праця у бібліотеці, інші види самостійної роботи студентів). Раніше лекція виокремлювалась як окрема часова одиниця, цілісна сама у собі і сама для себе, – сьогочасна методика структурує лекцію як частину загального циклу лекцій, зв'язаного з рештою частин та реалізацій, із завданням цілого циклу. Дефініція лекції («стрункий систематичний і системний виклад певної наукової проблеми або її частки...») Викладач університету – це науковець, тому не тільки викладати матеріал, але й спонукати до подальшої самостійної роботи студентів, дотримуючись таких методичних вимог до лекції: 1) Науковий рівень, закінчений характер (висвітлення певної теми); 2) переконлива аргументація; 3) інтерес аудиторії до наукової діяльності; 4) ілюстрація продуманими прикладами; 5) спонукання до самостійної роботи; 6) врахування рівня студентів, поступове підвищення науковості викладу; 7) залучення емоційного чинника засвоєння знань; 8) використання; 9) моделювання, відповідно до аудиторії, своєї поведінки та манери спілкування; 10) поєднання наукових, ораторських, педагогічних та психологічних чинників впливу.</p> <p>Види лекцій. Класифікація С. Вітвицької. Аналіз структури і змісту</p>				
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

<p>різномісних лекцій (лекція-бесіда або діалог з аудиторією, лекція-дискусія, лекція з розбором конкретних ситуацій, лекція із застосуванням техніки зворотного зв'язку, лекція-консультація, проблемна лекція, інформаційна лекція та ін.) Класифікація лекцій В. Оконя. Експозиційне заняття, яке польський дослідник протиставляє інформаційному способу подачі матеріалу, через що особливо втрачається властивий гуманітарним предметам, зокрема літературі, сенс. Сутність цієї форми навчання в емоційному сприйнятті та засвоєнні матеріалу. Структура такого викладу. Учіння через переживання, емоції, що формує систему життєвих вартостей студента, його світосприйняття. Індуктивний та дедуктивний спосіб подання матеріалу. Аперцептивний виклад. Складання плану-конспекту лекції. Темпоритм і динаміка лекції. Фази сприйняття, зусиль, стомлення, активізації. Зразки лекторського мистецтва. Індивідуальний характер вибору форми, способу і методики читання лекцій. Вимоги Івана Франка до читання лекцій, який не сприймав «фотографічного» способу викладу літературної інформації, коли лектор перетворюється на акустичний прилад й усно передає аудиторії те, що запозичив із книжних джерел. Вимога бути художником, перепустити інформацію через свій інтелект,</p>				
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

	<p>почуття, витворити живий і самобутній продукт. Намагання поєднати аналіз і синтез у викладах, дотримуватись зв'язку між окремими частинами, генезису та еволюції, переходу одних явищ в інші. Верифіковане вивчення історико-літературного матеріалу за принципами позитивізму, застосування методики культурно-історичного напрямку у літературознавстві, дві Франкові методологічні основи навчання – критично-естетична і культурно-історична («План викладів історії літератури»). Франко як прихильник різноманітних способів комунікації із аудиторією, імпровізації, артистизму. Кредо Франка-педагога: своя думка, власний інтелектуальний та емоційний досвід пізнання тексту, вільний від академічного педантизму і шаблону, своя суб'єктивна (хай навіть часто помилкова) оцінка літературного явища замість готових конструкцій «компендіумів» історії літератури.</p>				
8–9тижд. 4 год.	<p><b>ТЕМА № 8-9 «Бездушність тестів»!?</b> <b>Сучасні технології контролю знань студентів з літературознавчих дисциплін.</b></p> <p>Запитання і проблеми для обговорення та дискусії: Тестологія як наука. Історія тестування з української літератури в Львівському національному університеті імені Івана Франка. Тестування та його різновиди. Тести</p>	<p><i>Практичне заняття</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Arends R. J. Kontrola i ocena / Richard J. Arends // <i>Metodyka literatury. Opracowania.</i> – Т. 1. – Warszawa, 2001. – S. 409-418.</li> <li>2. Niemierko B. Między oceną szkolną a dydaktyką. <i>Blżej dydaktyki / Bolesław Niemierko.</i> – Warszawa : Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne, 1997. – 377 s.</li> <li>3. Касярум Н. В., Касярум О. П. Тестування як провідний метод діагностики рівня навчальних досягнень студентів / Н. В. Касярум, О. П. Касярум // <i>Вісник Черкаського університету.</i> –</li> </ol>		1 тиждень

	<p>навчальних досягнень, діагностичне та конкурсне тестування з української літератури.</p> <p>Види тестів (закритий і відкритий тест, селекційний, навчальний), формулювання і підбір дистракторів.</p> <p>Основні вимоги до складання тестових завдань з української літератури: валідність, об'єктивність, дискримінаційність, транспарентність і відкритість...</p> <p>Основні мірила-критерії для тестових завдань (Інформація про факти та взаємозв'язки між ними. Розв'язування теоретичних і практичних проблем. Самостійне оцінювання. Самостійне застосування знань у нових ситуаціях).</p> <p>Банки тестових завдань, статистичний аналіз, стандартизація і верифікація тестів щодо таксономічних цілей навчання чи контролю.</p> <p>Поріг можливого розв'язання тестового комплексу. Умови тестування.</p> <p>Пунктація тесту (накладення його результатів на навчальну оцінку).</p> <p>Складання тестового комплексу для перевірки знань студентів із певної теми чи навчального курсу з української літератури (будь-який курс, період, обсяг – на вибір магістрантів).</p>		<p>Черкаси : Вид-во ЧНУ, 2010. – С. 111–121. (Серія: Педагогічні науки ; вип. 189).</p> <p>4. Микитюк В. Ще раз про тестування (Погляд крізь призму Франкових сентенцій) / Володимир Микитюк // Дивослово. – К., 2009. – Число 4. – С. 2–7.</p> <p>5. Микитюк В. І. Методика тестування знань та умінь з української літератури: навчально-методичний посібник / Володимир Микитюк. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2015. – 224 с.</p> <p>6. Мірошник С. Тестування як метод діагностики навчальних досягнень учнів (На матеріалі завдань з української літератури) / С. Мірошник // Дивослово. – К., 2011. – Число 1. – С. 2–8.</p> <p>7. Пархета Л. П. Методика викладання української літератури у ВНЗ : Навчально-методичний посібник / [укладач Л. П. Пархета]. – Умань : ФОП Жовтий О. О., 2015. – 199 с.</p> <p>8. Пастушенко Н. М. Діагностування навченості. Гуманітарні дисципліни / Н. М. Пастушенко, Р. Я. Пастушенко. – Львів : ВНТЛ, 2000. – 130 с.</p> <p>9. Чайка В. М. Педагогіка (тестові завдання) : навч. посіб. для студ. вищих пед. закл. освіти / В. Чайка. – Тернопіль : ТДПУ, 2000. – 168 с.</p>		
<p>9тижд.</p> <p>2 год.</p>	<p><b>Тема 5. Принципи проблемності у викладанні та екзистенціально-діалогічне вивчення української літератури.</b></p>	<p><i>Лекція</i></p>			<p>1 тиждень</p>

<p>Семінарські і практичні заняття з української літератури у вищій школі, види їх проведення. Дискусія як основний засіб розвитку критичного мислення у студентів. Інтелектуальний аспект навчання, вироблення уміння доводити правоту власної точки зору, потреба стимулювання аудиторії до формування свого, оригінального погляду на питання; можливість відстоювати свою думку у дискусії з іншими; здатність критично сприймати літературний текст, кидати виклик стереотипам, виробляти аргументацію своєї позиції. Вироблення колективних висновків полеміки.</p> <p>Зіставлення проблемного викладу з репродуктивним принципом засвоєння інформації. Власне мислення, пошук знання, емоційна пам'ять, спонукання до пошуку, дослідження логічних зв'язків між літературним фактажем і життєвим досвідом, кредо студента, пошук багатьох виходів, розв'язування практичних та теоретичних проблем. Структуральне засвоєння нових знань. Можливість широкого фронтального чи групового обговорення літературної інформації, змога об'єктивного та оперативного контролю рівня знань, безпосередньої корекції та виміру опанування знаннями та методологією навчання своїх підопічних.</p> <p>Праксеологічна складова літературної освіти, підвищення ролі літературознавчої компетенції у «стратегічній компетенції».</p>				
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

<p>Активність та співпраця ментора – аудиторії через спільне висування гіпотез та перевірку їхньої вірогідності, що у підсумку виливається у структуральне засвоєння нових знань. Поставлена перед аудиторією проблема є структурою з неповними даними, відповідно, студент доповнює цю структуру через своє мислення, життєвий досвід, уяву. Можливість обговорювати проблему з доволі великою аудиторією створює передумови широкого фронтального чи групового обговорення літературної інформації.</p> <p>Важлива функція проблемного навчання – змога об’єктивного та оперативного контролю рівня знань, адже викладач має змогу безпосередньої корекції та виміру опанування знаннями та методологією навчання своїх підопічних. Великою мірою зникає необхідність формальної перевірки знань та умінь.</p> <p>Репродуктивний принцип подання інформації (короткий час, мінімум зусиль – великий обсяг інформації) не надто економніший, особливо ж якщо враховувати у першу чергу довготривалі уміння і навички, адже здобуті через власне мислення та пошук знання запам’ятовуються і фіксуються краще. Порівняння переваг та недоліків обох видів навчання за класифікацією Вінцента Оконя.</p> <p>Основні технологічні схеми і шляхи уведення проблемності у процес навчання (Є. Пасічник, Г. Токмань, В.</p>				
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--



	<p>Оконь та ін.) Аналіз твору з внутрішньою складною суперечністю, яка акцентується з метою викликати можливе різночитання. Співставлення творів з подібною чи протилежною тематикою та проблематикою. Використання двох чи кількох протилежних за своєю полярністю літературно-критичних статей, висловлювань критиків, письменників про художній твір чи його елемент. Порівняння літературного твору з похідними від нього видами мистецтва, з метою визначення міри авторської суб'єктивності у використанні першоджерела. Застосування проблемного викладу щодо класичних текстів української літератури, практичне моделювання. Висока педагогічна майстерність (досконале володіння змістом літературного матеріалу, вміння бачити та акцентувати проблемний характер художнього тексту, здатність зацікавити аудиторію та пройти всі фази подолання ситуації разом з підопічними, змога підсумувати і розвинути здобуті таким чином знання, вміння та навички студентів) як визначальний фактор у виборі цієї методології. Вироблення толерантності, терпимості до іншої думки, розвиток духовної свободи та моральної незалежності.</p>				
10–15 тижд.	ТЕМИ № 10–15. Виступи із рефератами та есе.	Практичне заняття			1 тиждень

8 год.				
11 тижд.	<b>Тема 6. Системи контролю та оцінювання знань у вищій школі. Тестологія.</b>	<i>Лекція</i>		1 тиждень
2 год.	<p>Основні принципи, методи і форми, види перевірки навчальної роботи студентів, критерії та норми, рейтингова система. Організація та контроль самостійної роботи студентів. Тестування та його різновиди. Тести навчальних досягнень, діагностичне та конкурсне тестування. Тестова наукова діагностика, яку здійснюють спеціалізовані науково-дослідні інституції. Місце тестування у його різноманітних формах у системі перевірки та виміру учнівських та студентських навчальних результатів. Диференційоване використання форм і методів перевірки знань. Питання модернізації оцінювання навчальних досягнень.</p> <p>Використання дидактичних тестів як знаряддя навчального оцінювання.</p> <p>Різноманітність тестових завдань їхніх функцій. Тестування передбачає суму завдань, спрямовану на відповідний зміст таким способом, щоби результати проби з'ясували рівень опанування матеріалу аудиторією протягом одного уроку, тематичного періоду, окресленого навчального часу.</p> <p>Основні мірила до складання тестових завдань цього типу: 1) Інформація про факти та взаємозв'язки між ними. 2) Розв'язування теоретичних і практичних проблем. 3) Самостійне</p>			

<p>оцінювання. 4) Самостійне застосування знань у нових ситуаціях. Універсальність цих критеріїв для діагностування рівня знань із більшості навчальних предметів у середній школі, зокрема й літератури.</p> <p>Теорія тестування у працях сучасних українських дидактиків, які виокремлюють чотири умовні рівні навченості: 1) Рівень запам'ятовування і відтворення певної кількості літературної інформації, рівень фактичних знань. На цьому етапі літературна освіта школяра характеризується лише кількісними показниками. 2) Рівень розуміння. Характеризується виявленням поверхневих, явних зв'язків і відношень у змісті художнього тексту. 3) Рівень застосування знань (стандартних умінь). 4) Рівень перенесення (творчості) як найвищий показник навченості.</p> <p>Потреба зближення власне конкурсних тестів з тестами навчальних досягнень, вирівнювання, кореляція шкільних та університетських форм іспитів.</p> <p>Діагностика знань з літератури тестового типу є лише однією з багатьох інших форм й методів перевірки та обліку знань, умінь і навичок учнів і студентів, тому лише комплексне і диференційоване використання їх (форм і методів перевірки) підвищує загальну ефективність контролю за навчанням, дає можливість об'єктивно оцінити знання, вміння і навички.</p>				
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

<p>Сучасна педагогіка набагато вище цінує так звану поточну перевірку, контроль і можливість корекції знань, ніж підсумкову, тобто екзамени – випускні і вступні. Врешті, будь-яка перевірка знань має свою мету і специфіку, тому виділяємо окрім екзаменів ще три основні форми цієї педагогічної діяльності: 1) визначення навчальних досягнень, які проводять впродовж всього навчального курсу і з особливою інтенсивністю на час завершення певного тематичного розділу або наприкінці семестру; 2) спорадичний контроль рівня знань з метою визначення чи підтвердження кваліфікації викладача, який організовує освітянська адміністрація; 3) наукова діагностика, яку здійснюють спеціалізовані науково-дослідні інституції.</p> <p>Види тестів (закритий і відкритий тест, селекційний, навчальний), формулювання і підбір дистракторів. Банки тестових завдань, статистичний аналіз, стандартизація і верифікація тестів щодо таксономічних цілей навчання чи контролю. Поріг можливого розв'язання (шкала відповідно 75% для тестів навчальних досягнень і 50-65% для конкурсних чи селекційних тестів). Умови тестувань. Валідність тестового комплексу. Об'єктивність тестування (охоплено максимально можливий обсяг контрольованого матеріалу, неправильним є обмеження кількості і типів завдань). Оптимальна кількість</p>				
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

	<p>тестових завдань під час перевірки, коли буде знівлено можливість випадкового вгадування. Пунктація тесту, тобто накладення його результатів на навчальну оцінку. Об'єктивність контролю результатів, яку забезпечує анонімна комп'ютерна перевірка. Система зовнішнього незалежного оцінювання знань випускників середньої школи. Транспарентність і відкритість тестових завдань – створення та опублічення багатотисячного банку тестів, національної бази з відповідних навчальних предметів. Комп'ютерна вибірка та формування індивідуального варіанта для конкретного учасника тестування.</p> <p>Функції тестування – навчально-творча (набуття і вдосконалення знань та умінь з літератури чи будь-якого іншого шкільного предмета); підсумково-звітна (відбір, градування, звітність); соціополітична функція (місце у суспільстві, мотивування); адміністративна (перевірка рівня праці педагогів та учнів, дисциплінування).</p>				
<p>13 тижд. 2 год.</p>	<p><b>Тема 7. Література і дидактика. Чи і як література виховує?</b></p> <p>Виховний аспект у вивченні художньої творчості. Виховна мета літератури у викладі, за посередництвом, умінням справжнього педагога. Дидактичний та загально-гуманітарний масштаб ментора. Концепція двох типів етичного світогляду у протиставленні</p>	<p><i>Лекція</i></p>			<p>1 тиждень</p>

<p>тоталітарної, «совкової», «язичницької» моделі світовідчуття і демократичної, «західної», християнської. Етичний компроміс між добром і злом. Художня література як носій глибоких неформальних моделей людини у контексті морального вибору.</p> <p>Справжня література може змінити світогляд людини, є етичним вихователем? Пізнання вершинних здобутків національної белетристики формує приналежність до спільної історії і культури. Вчити не тільки для зразків письменницького стилю, манери, ані для виключно літературознавчих завдань, ані головно для того, щоб створити історію літератури, сполучити минуле з сучасним. За умови, що модератором зустрічі тексту і читача буде ерудований і ліберальний педагог, який не примушуватиме, не вчитиме «жити», а поведе стежками думок і почуттів письменника, пропустивши через призму власного світогляду, потрібно вбачати у літературі і джерело та засіб протистояння моральній деградації молоді.</p> <p>Література виховує, але не «загалом». Вона виховує через індивідуальний контакт. Питання співвідношення національного і загальнолюдського. Питання вибору текстів класичного канону для програм і хрестоматій. Чи викликає і коли «нав'язуваний», обов'язковий для вивчення текст спротив власне через</p>				
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

	<p>свою безальтернативність? Пошук забороненого, часто «неморального» – ефект «забороненого плоду».</p> <p>Література як кіч. Конформістська література.</p>				
<p>15 тижд.</p> <p>2 год.</p>	<p><b>Тема 8. Актуальні проблеми вивчення української літератури: історичний та сучасний аспекти. Оцінка освітньої реформи: структурної та програмної.</b></p> <p>Концепція «Нової української школи», запроваджувана з 2018 року. Основні параметри та концептуальні зміни.</p> <p>Літературна освіта: сучасний стан та виклики реальності, реформування у баченні Раїси Мовчан. Аргументи проти інтегрованого навчання української і зарубіжної літератури. «Не історія української літератури, а українська література як вид мистецтва»... Принципи формування шкільних (й університетських!) програм з української літератури Р. Мовчан.</p> <p>Стратегія і тактика реформування літературної освіти у баченні Г. Клочека. Екскурси в історію української літературної освіти, аналіз сучасного стану викладання у середній і вищій школі, аргументи вченого про потребу реформування. Закономірна критика скорочення кількості часу на вивчення національної літератури.</p> <p>Педагог про сенс літературної освіти та міжпредметну інтеграцію як доконечну потребу. Сім принципів формування програми з літератури Г. Клочека:</p>	<p><i>Лекція</i></p>			<p>1 тиждень</p>

<p>мистецтво програмування. Навчально-розвивальна функція есея у навчанні літератури, його методичне забезпечення і вагомість у літературній освіті. Про нове покоління підручників та супровідної методичної літератури у вивченні української словесності.</p> <p>Ганна Токмань про завдання української літературної освіти в контексті сьогодення (постколоніальний, посттоталітарний, постгеноцидний, постлінгвоцидний). Методистка про аксіологічні основи поведінки учнів, що закладаються під час вивчення саме рідної літератури. Українськість як засадничий принцип вивчення літератури, що особливо важливо в умовах українсько-російської війни. Революція гідності і Майданівська вимога морального очищення суспільного життя є ще одним чинником перегляду аксіологічних основ навчання літератури. Ганна Токмань про фахову компетентність учителя як визначальний чинник успішної літературної освіти. Переконлива думка про потребу викладання системного курсу української літератури для бакалаврів іноземної філології. Позиція ученої про інтеграцію навчальних предметів. Системний аналіз проектів «Типових навчальних планів» для 10-11 класів, рішуче й аргументоване слово на захист предмета «Українська література». Етнокультурологічний принцип вивчення письменства.</p>				
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--



<p>Європейський досвід і виклики для сучасної постколоніальної України у баченні Ганни Токмань.</p> <p>Роксана Харчук: «Є принциповим питання, чи ми ознайомлюємося з окремими творами, аналізуючи їхні естетичні принади, а на практиці – епітети, метафори, гіперболи, чи ж все ж вивчаємо історію літератури, не забуваючи про стиль? Я є прибічником другого підходу».</p> <p>Аргументи за об'єднання зарубіжної літератури з українською. Лезо Оккама (принцип логіки, що полягає в тому, щоб не робити більше припущень, ніж потрібно) і європейський досвід реформування освіти. «Не винаходити велосипед», але поставити в новій програмі акцент на власній традиції.</p> <p>В. Пахаренко про потребу інтеграції як один із шляхів подолання кризи освітньої галузі. Про кількісне співвідношення української/зарубіжної літератури, зміст літературної освіти, критерії оцінювання компетентності учнів і студентів. Назріла пропозиція літературознавця про естетико-стильовий принцип періодизації програми з літератури для інваріантного і профільного складника.</p> <p>Франковий «голос» у дискусії із статті В. Микитюка. Зіставлення та аналіз українських і польських програм викладання літератури: інтеграція предметів як шлях до надання більшої ваги саме рідній літературі. Канон лектури та його удосконалення.</p> <p>Франкові тексти у середній і вищій</p>				
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

	школі.				
--	--------	--	--	--	--