

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка
Філологічний факультет
Катедра української літератури імені акад. М. Возняка

Затверджено

на засіданні катедри
української літератури імені акад. М. Возняка
філологічного факультету
Львівського національного університету імені
Івана Франка
(протокол № 1 від 29.08 2024 р.)

Завідувач катедри  В.І. Микитюк

Силабус з навчальної дисципліни

«Поетика українського літературного бароко»,
що викладається в межах ОПП **«Прикладна лінгвістика»**

другого (магістерського) рівня вищої освіти
для здобувачів зі спеціальності **035 Філологія,**

спеціалізації **035.10 Прикладна лінгвістика**

Львів 2024 р.

Назва дисципліни	«Поетика українського літературного бароко»
Адреса викладання курсу	Львівський національний університет імені Івана Франка Львів, вул. Університетська, 1
Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна	Філологічний факультет, кафедра української літератури ім. акад. М. Возняка
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	Галузь знань 03 Гуманітарні науки. Спеціальність 035 Філологія. Спеціалізації: 035.01 українська мова та література.
Викладач курсу	Криса Богдана Семенівна, доктор філологічних наук, професор кафедри української літератури ім.акад.М.Возняка
Контактна інформація викладача	bohdanakrysa@gmail.com bohdana.krysa@lnu.edu.ua
Консультації по курсу відбуваються	У дистанційному режимі.
Сторінка курсу	https://philology.lnu.edu.ua/course/poetyka_ukrajinskoho_literaturnoho_baroko
Інформація про курс	«Поетика українського літературного бароко» є нормативною навчальною дисципліною для магістрантів 1 року навчання зі спеціальності 035 Філологія, спеціалізації 035.01 українська мова та література, яка викладається в обсязі 2,5 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS) і має 16 лекційних і 16 годин практичних занять. Підсумковий контроль – залік.
Коротка анотація курсу	Як нормативна дисципліна спецкурсу передбачає засвоєння відповідних підходів, завдяки яким поетика бароко постає в повноті своєї стильової парадигми, зумовленої джерелами, характером їх сприйняття та інтерпретації. Ці підходи склалися впродовж тривалого часу, зазнаючи певної модифікації, однак завжди зазнавали випробування «книжністю» - феноменом, що лежить в основі українського барокового тексту, тобто його зв'язками зі Словом Божим та з текстами християнської традиції. Явище «книжності» інспірує як появу окремого твору, так і процес розвитку бароко загалом, заховуючи в собі «виростання» і повернення до тих самих джерел, тому розвинені явища стилю дозволяють відчитувати його ранні прояви крізь призму тієї ж барокової парадигми, що дозволяє сприймати історію дослідження як історію самого стилю.
Мета й завдання спецкурсу	Системно й комплексно представити основні колізії дослідження бароко, наголосивши на проблемі адекватних підходів та пов'язаних з цією проблемою 1) «номенклатурою» жанрів в українських дослідженнях 20-50-их рр. XX ст.; 2) «відкриттям» бароко у 80-90-ті рр. XX ст.; та 3) характером сучасного барокового дискурсу. З'ясувати специфіку розвитку українського бароко, визначити його типологічні й своєрідні ознаки. Реконструювати культурно-історичний і філософсько-релігійний контексти розвитку поетики бароко та форм утвердження авторства як вершинних проявів стилю. Звернути увагу на відлуння й оновлення барокових традицій в українській літературі, зокрема в поезії XX ст.

Література для вивчення предмета

1. Дмитро Чижевський. До проблеми барокка.-Авгсбург,1946 (Славістика, т.1, Дрогобич, 2003)
2. Дмитро Чижевський. Український літературний барок. Харків, 2003.
- 3.Дмитро Чижевський. Філософія Г.С.Сковороди.Харків:Акта,2003.
4. Ернст Роберт Курціус. Європейська література й латинське середньовіччя. Пер. з нім.-Львів, 2007.
- 5.Українське літературне бароко. Збірник наукових праць.-К., 1986.
6. Григорій Грабович. Авторство й авторитет у Івана Вишенського: діалектика відсутності// Грабович Г. До історії української літератури: Дослідження, есе, полеміка.- К., 1997.-С.260-277.
7. Арх. Ігор Ісіченко. Іван Вишенський і Львівське братство:літературні аспекти діалогу.-Львівська медієвістика,вип.4,с.97-110.
8. Арх. Ігор Ісіченко. Поетична концепція збірки Кирила Транквіліона Ставровецького «Перло Многоцѣнное». – Слово і Час,2015, №7,с.22-32.
- 9 Арх. Ігор Ісіченко. Виміри духовного тексту. Літературознавчі дослідження.-Харків, 2016.
10. Арх. Ігор Ісіченко. Війна барокових метафор. «Камінь» Петра Могили проти «підзорної труби» Касіяна Саковича.- Харків, 2017.
- 11.Elisabeth von Erdmann. Unahnliche Ahnlichkeit. Die Onto-Potik des ukrainischen Philosophen Hryhorij Skovoroda (1722-1794) –Koln Weimar Wien -2005.
- 12.Богдана Криса. Пересотворення світу. Українська поезія XVII-XVIII ст.- Львів,1997.
13. Богдана Криса. Григорій Сковорода і дискурс українського модернізму // Слово і Час. № 5. 2022. – С.26-43.
14. Богдана Криса. Григорій Сковорода: поет як подорожній// Переяславські сквородинівські студії. Зб. наукових праць.Вип.9.- Ніжин, 2022. -С.80-90.
- 15.Богдана Криса. Григорій Сковорода про гори - небесні й земні//Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.Серія «Філологія». Вип. 91. 2022. – С. 16-20.
<https://periodicals.karazin.ua/philology/issue/view/1296>
17. Леонід Ушкалов. Література і філософія: доба українського бароко.- Харків, «Майдан», 2014.
18. Оксана Яковина. Метафізика в поезії.Україна XVII. Львів, 2010.
- 19.Дмитро Туптало у світі українського бароко//Львівська медієвістика. Вип.1. За ред. Богдани Криси. -Львів, 2007.
- 20.Сергій Бабич. Мелетій Смотрицький у контексті раннього українського бароко// Львівська медієвістика. Вип.2. За ред. Богдани Криси. -Львів, 2009.- Львів, 2009.
- 21.Біля джерел українського бароко// Львівська медієвістика. Вип.3. За ред. Богдани Криси. -Львів, 2010.
22. Просфонема: текст і контекст// Львівська медієвістика. Вип.3. За ред. Богдани Криси.- Львів, 2013.
- 23.У пошуках єдиної основи. Метафізичний спектр українського письменства XI-XVIII століть// Львівська медієвістика. Вип.6. За ред. Богдани Криси і Назара Федорака.- Львів, 2020.
- 24.Назар Федорак. Вінець і вирій українського бароко. Харків, 2020.173 с.
25. Назар Федорак. Богородиця в давньоруській літописній історії: метафізика імені та присутності. Львівська Медієвістика. Вип.7.Львів, 2022. 131 с.
26. Богдана Криса. Бароковий код у поезії Богдана-Ігоря Антонича//Українське літературознавство.-Вип.67.-Львів,2006.-С.148-155.
27. Богдана Криса. Необароко Юрія Липи//Літературознавчі зошити. – 2007. – Ч. 2-3.-С.158-164.
28. Богдана Криса. Необарокові грані поезики Ігоря Калинця//

Літературознавчі зошити. Вип.1.-Львів,2001.-С.38-45.

29. Раїса Мовчан. Необароковий дует 1920-х//Студії з україністики. Вип.ХІІІ.-Київ, 2013.- С.317-322.

30.Гетяна Рязанцева. Відгомін етикетної поезії бароко у творчості Олекси Стефановича// Студії з україністики. Вип.ХІІІ.-Київ, 2013.- С.407-414.

31. Солецький Олександр. Емблематичні форми дискурсу: від міфу до постмодерну. Івано-Франківськ, 2018.- 397 с.

Від бароко до постмодернізму. Київ-Люблін-Харків, 2020.- 600с.

Теми	* СХЕМА КУРСУ
Підсумковий контроль, форма.	Залік
Пререквізити.	Для вивчення курсу студенти потребують знань історії літератури, філософії, сучасних досліджень барокових текстів. .
Навчальні методи та техніки, які будуть ви-користовуватися під час викладання курсу.	історіографічний, культурно-історичного, рецептивно-естетичного методів, а також інтерпретаційно-герменевтичні тактики (герменевтичну, феноменологічну, компаративістичну), а також методологію педагогіки і її субдисциплін.
Необхідне обладнання.	Загальнонавчальні програми й операційні системи. Технічні ресурси для дистанційного навчання.
Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності).	Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються так: Практичні заняття – 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів 50. Підсумкова максимальна кількість балів 100.
Питання на залік	<ol style="list-style-type: none"> 1. Історія бароко як історія його дослідження. Погляд з майбутнього. 2. Хронологічні межі стилю. Основні періоди і представники цих періодів. 3. Книжність як явище бароко. 4. Книга Еклезіяста в контексті українського бароко. 5. Основні жанри раннього бароко. 6. Єдність словесного й образотворчого мистецтва в жанрі геральдичного вірша. 7. Лямент як семантична тотожність літератури й життя, жанру й сюжету. 8. Поетика Різдва. Вірші Памва Беринди. 9. Панегірики раннього бароко. 10. «Комедіянт стилю» (Іван Франко про Мелетія Смотрицького). 11. Кирило Транквіліон Ставровецький про метафізику. 12. Віршовані композиції бароко. Книга як світ. 13. Функції барокових передмов. 14. Риторика й поетика. Трансформація риторичних тем. 15. Іван Величковський: мотиви експерименту над формою.. 16. Життя Святих Дмитрія Туптала як бароковий проєкт. 17. Барокова метафора театру. 18. Барокова проза. Літопис Самійла Величка. Критерій повноти. Способи компонування тексту. 19. Етимологія як спосіб написання й тлумачення тексту. 20. Дмитро Чижевський про Григорія Сковороду. 21. Григорій Сковорода в контексті змістових і формальних пошуків бароко. 22. «Сад Божественних пісней» Григорія Сковороди як збірка барокової лірики. 23. Метафізика як поетика. 24. Античність і християнство -антитеза чи ні? 26. Шевченко і традиції бароко. 27. Боже й людське у Франковому сприйнятті християнської традиції. 28. Грані українського необароко.

СХЕМА КУРСУ

Тиж. / дата / год.-	Теми, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття)	Література	Завдання, год	Термін виконання
1 тижд. 2 год.	<p>Тема 1: Історія дослідження бароко. Основні парадигми: а) бароко – як результат зміни й почерговости первинного й вторинного стилів; б) бароко - як закономірний історико-культурний феномен, що поєднує в собі порушення попередньої і творення нової норми та визначається з майбутнього; в) бароко як єдність культури і «стиль доби».</p>	<i>Лекція</i>	<p>: 1. Дмитро Чижевський. Український літературний барок. Харків, 2003. 2. Дмитро Чижевський. До проблеми барокка.-Авгсбург,1946 (Славістика, т.1, Дрогобич, 2003) Українське літературне бароко. Збірник наукових праць.-К., 1986. . Ернст Роберт Курціус. Європейська література й латинське середньовіччя. Пер. з нім.-Львів, 2007.</p>		1 тиждень
2тижд. 2год.	<p>Дмитро Чижевський – дослідник українського бароко: а) концепція стильового розвитку літератури; б) спроби й результати визначення стилю бароко й специфіки барокового твору. в)жанровий і тематичний репертуар, етапи розвитку українського бароко у студіях Дмитра Чижевського.</p>	<i>Практичн. заняття</i>	2. Дмитро Чижевський. До проблеми барокка.-Авгсбург,1946 (Славістика, т.1, Дрогобич, 2003)		
3 тижд. 2 год.	<p>Тема 2: Сучасна (II пол. 80-тих рр. XX ст.- I десятиліття XXI ст.) проблематика українських досліджень бароко: кївська, харківська і львівська школи. Переосмислення усталених концепцій та переходів між різними історично-</p>	<i>Лекція</i>	<p>Українське літературне бароко. Збірник наукових праць.-К., 1986. Леонід Ушкалов. Світ українського бароко. Харків, 1994; Література і філософія: доба українського бароко.-Харків, «Майдан», 2014.</p>		

	<p>літературними періодами. Новий «канон» українського барокового письменства. Хронологічні межі стилю. Особливості барокового мислення з перспективи тяглості літературного розвитку.</p> <p>“Відкриття» бароко в Україні – 80-90-ті рр. XX ст.: «людина і світ» в працях Леоніда Ушкалова й Анатолія Макарова. Популяризація бароко.</p>		<p>Анатолій Макаров. Світло українського бароко. Київ, 1994.</p> <p>Арх. Ігор Ісіченко. Війна барокових метафор. «Камінь» Петра Могили проти «підзорної труби» Касіяна Саковича.- Харків, 2017;</p> <p>Арх. Ігор Ісіченко. Поетика трансформації: «Arologia Мелетія Смотрицького (16280) // Архиепископ Мелетій Смотрицький. Апологія паломництва до східних країв. Пер. з польської Р. Паранько. -Харків,2020.</p>		
<p>4 тижд. 2 год.</p>	<p>: Барокові ознаки в творчості Івана Вишенського: а) співіснування середньовічних і ранньомодерних тенденцій; б) рецепція й саморецепція; в) авторитет писаного слова чи авторитет автора</p>	<p><i>Практичн. Заняття</i></p>	<p>Іван Франко. Іван Вишенський і його твори// Іван Франко. Збір. тв. у 50-ти т. Т.30.-С.7-211.</p> <p>Григорій Грабович. Авторство й авторитет у Івана Вишенського: діалектика відсутності// Грабович Г. До історії української літератури: Дослідження, есе, полеміка.- К., 1997.-С.260-277.</p> <p>Арх. Ігор Ісіченко. Іван Вишенський і Львівське братство: літературні аспекти діалогу.- Львівська медієвістика, вип.4, с.97-110.</p>		
<p>5 тижд. 2 год.</p>	<p>Тема 3.</p> <p>Природа барокового тексту. Основні джерела книжності. Книга Еклезіяста в дискурсі українського бароко. Мотиви швидкоплинності людського віку. Образи часу-пори. Барокова «іконосфера». Життя як мандрівка.</p> <p>Тема смерті: зв'язок літературної конвенції з характером часу? Античність і християнство. Старозавітні й новозавітні книги Святого Письма в текстах українського бароко.Герменевтика як джерело тексту. Герменевтика й риторика.</p>	<p><i>Лекція</i></p>	<p>Богдана Криса.Українські ранньобарокові вірші: парадигма книжності//Записки НТШ. Т. ССLVII.-Серія філологічна.-Львів, 2009.С.-45-54.</p> <p>Леонід Ушкалов. Про «вічну філософію» Григорія Сковороди// Леонід Ушкалов. Сковорода та інші. Причинки до історії української літератури. Київ, 2007. С.423-436.</p> <p>Оксана Зосімова. Бароковий мотив «Марноти марнот» як об'єкт літературознавчих студій Леоніда Ушкалова // Від бароко до постмодернізму. Харків, 2020. –С.248-261.</p>		

<p>6 тижд. 2 год.</p>	<p>Поетика барокових сюжетів і жанрів. Геральдичний вірш, панегірик, лямент, полемічний вірш, епіграма, ліричний вірш. Віршовані композиції. Жанр передмови. Співіснування проза-вірш в стилістиці раннього бароко. Перекладна й оригінальна творчість Віталія Дубенського й Дем'яна Наливайка. Аналіз передмов до Острозької Біблії: мотиви «дослідити Писання», «народитися згори». Духовні аналогії у віршах Герасима Смотрицького й Дем'яна Наливайка</p>	<p><i>Практичн. Заняття</i></p>	<p>Іван Франко. Забутий український віршописець XVIIст.-Іван Франко. Зібрання творів.Т.31; Борисенко К.Г. Prosimetrum в українській літературі барокової доби: Монографія. – Донецьк: Норд-Прес, 2008. Богдана Криса. Епіграми Віталія Дубенського, або метафізика світла // Наукові записки національного університету «Острозька академія». Серія філол.,вип.65.-Острог,2017.- С.40-47. Рафаїл Торконяк..Післямова.Скритий скарб української науки XVI ст.// Острозька Біблія. Підготував до друку Рафаїл Торконяк. Львів, 2005. Богдана Криса. Українські ранньобарокові вірші: парадигма книжності// Записки НТШ.- Т.СCLVII.-Львів,2009</p>		
<p>7 тижд. 2 год.</p>	<p>Тема 4: Метафізика й література: а) вчення про метафізику Івана Дамаскіна в контексті українського бароко; б) метафізика Кирила Ставровецького:фундаментальна паралель між Божим Словом і Творінням. Література й оновлення метафізики. Сильне й слабе поняття буття в українських текстах. Подив як феномен метафізики.</p>	<p><i>Лекція</i></p>	<p>Мондін Баттіста. Буття у сильному або слабкому значенні// Мондін Баттіста. Онтологія і метафізика. Пер. з італійської Б. Завідняк.- Львів, 2010.- С. 62 65.с. Кирило Ставровецький. Зерцало богословії.- богословії.- Почаїв, 1618. Оксана Яковина. Метафізика в поезії. Україна XVII ст. Львів, 2010. – С.85-104. Леонід Ушкалов. Література і філософія: доба бароко. Харків, 2014.</p>		

8 тижд. 2 год.	Віршована форма і редукція метафізичного сенсу. Сучасні підходи до метафізики барокового тексту (на основі статей зі зб. У пошуках єдиної основи. Метафізичний спектр українського письменства XI-XVIII століть// Львівська медієвістика. Вип.6. За ред. Богдани Криси і Назара Федорака.- Львів, 2020.)	<i>Практичн. Заняття</i>	Оксана Яковина. Українська метафізична поезія XVII ст.//Оксана Яковина. Метафізика в поезії. Україна XVII ст. Львів, 2010. – С.85-104. Архиєп. Ігор Ісиченко. Сарматський князь церкви на порозі вічності (Трени при труні митрополита Сильвестра Косова)// Наукові записки УКУ – Львів, 2020. – Серія «Філологія». – Вип. 1. – С/ 107-131.		
9 тижд. 2 год.	Тема 5: Барокова концепція авторства: рецепція й саморецепція. Анонімність як спосіб функціонування барокового твору. Проблема авторства в книгах Кирила Ставровецького. Автор як читач: його книга -стає своєрідний експериментом проявлення сенсу, що спонукає насамперед до активного читання. Книга є своєрідною проєкцією цілого, а сам автор його тінню, тінню гори сенсу. Власне, кожна структурна частина книги (твору) – це інтегральна частина цілості, коли глибина занурення відповідає висоті підйому (сходження).	<i>Лекція</i>	Курціус Е. Р.Форми екзистенції середньовічного поета // Курціус Е.Р. Європейська література і латинське середньовіччя...С. 527. І.Ісиченко, архиєп.Поетична концепція збірки Кирила Транквіліона Ставровецького «Перло многоцѣнное»//Слово і Час,7(2015). С.22-32. Богдана Криси. Проблеми авторства в Кирила Транквіліона Ставровецького// Кирило Транквіліон Ставровецький. Проповідник Слова Божого . Львівська медієвістика. Вип.5. За ред. Богдани Криси і Дарії Сироїд.- Львів, 2017. С.94-114.		
10 тижд. 2 го	Біблійний образ як чинник єдності й жанрової різноманітності бароко.	<i>Практичн. Заняття</i>	Гартмут Трунте. Двомовні частини		

<p>д.</p> <p>11 тижд. 2 год.</p> <p>12 тижд. 2 год.</p>	<p>Конотаційна перспектива проявлення метафізичної єдності античності й християнства, Старого й Нового Заповітів.</p> <p>«Археологія» барокового тексту як процес переображення автора-читача й читача автора в пошуку суми морально-риторичного знання.</p> <p>. Образ воскреслого Лазаря а) в проповіді Кирила Транквіліона Ставровецького; б) у віршах Івана Величковського.</p> <p>Тема 6. Григорій Сковорода і українська барокова традиція. Ключові моменти барокового дискурсу. Богослів'я імені: від Кирила Транквіліона Ставровецького до Григорія Сковороди. Метафізичні маршрути Григорія Сковороди. Поетологічний характер Божого Творіння. Символічний сенс Святого Письма. Онтологія як поетика.</p> <p>:</p> <p>Поетика «Саду божественних пісень» Григорія Сковороди.</p> <p>Композиція збірки а) реальний і мислений образи саду; б) місце розмови з Богом; в) «антична» огорожа - Епікур; г) споглядання за світом у присутності Горація.</p>	<p><i>Лекція</i></p> <p><i>Практичн. Заняття</i></p>	<p>«Просфонемі». До проблеми авторства і створення львівського панегірика//Просфонема: текст і контекст// Львівська медієвістика. Вип.3. Пер. З нім. Дарія Сироїд. Львів, 2013. С.293-318.</p> <p>Богдана Криса. Проблеми авторства в Кирила Транквіліона Ставровецького// Кирило Транквіліон Ставровецький. Проповідник Слова Божого . Львівська медієвістика. Вип.5. С. 94-114.</p> <p>Оксана Яковина. Українська метафізична поезія XVII ст.//Оксана Яковина. Метафізика в поезії. Україна XVII ст. Львів, 2010. – С.85-104.</p> <p>Богдана Криса. Григорій Сковорода і українська риторична традиція // Переяславські сквородинівські студії. Збірник наукових праць. Вип.6.Ніжин, 2019.- С.72-84.</p> <p>Богдана Криса.«Сад божественних пісень» Григорія Сковороди: розмова поета з Богом// Від бароко до постмодернізму. Колективна монографія. Київ-Львів-Харків.-2020.-С.303-321.</p> <p>Олександр Солецький. Герменевтичний простір емблеми і візуально-вербальна конвергенція у текстах Григорія Сковороди// Переяславські читання. Вип.6. – С.140-153.</p> <p>Назар Федорак. Вінець і вирій українського бароко. Харків, 2020.173 с.</p> <p>Пилип'юк Наталія. Християнські епікурейці пізнього бароко: Ендрю Марвел (Andrew Marvell) і Григорій Сковорода// Київська Академія. Випуск 6, 2008.- С.182-199.</p> <p>Богдана Криса. «Сад божественних пісень» Григорія Сковороди: розмова поета з Богом// Від бароко до постмодернізму. – С.303-321.</p>		
---	---	--	---	--	--

13 тижд. 2 год.	<p>Тема 7. Традиції Григорія Сковорода в українській літературі XIX ст.: Сковорода – Шевченко - Франко: неподібність подібного. Містерія «нового народження». Григорій Сковорода й український модернізм.</p>	<i>Лекція</i>	<p>Костецький Ігор. Особистість, доба, спадщина// Вибраний Стефан Георге по українському та іншими, передусім слов'янськими мовами. Видали Ігор Костецький, Олег Зуєвський. Штутгарт: На горі, 1971.(Електронна бібліотека української літератури).-С.1-123. Богдана Криса. Григорій Сковорода: випробування мовою. Наукові записки УКУ. Львів,2020. – С.143-155. Богдана Криса. Григорій Сковорода - Тарас Шевченко – Іван Франко неподібна подібність//Переяславські студії, Вип.7</p>		
14 тижд. 2 год.	<p>Наркісс. Разглагол о том: Узнай Себе»: проблеми розуміння Святого Письма, самого себе й світу</p>	<i>Практичн. Заняття</i>	<p>Наталія Пилип'юк.Божественний нарцисизм Сковороди// У пошуках єдиної основи. Метафізичний спектр українського письменства XI-XVIII століть// Львівська медієвістика. Вип.6. С/117-154.</p>		
15 тижд. 2 год.	<p>Тема 8. Традиції Григорія Сковорода в українській літературі XIX ст.: Сковорода – Шевченко - Франко: неподібна подібність. Містерія «нового народження». Григорій Сковорода в дискурсі українського модернізму.</p>	<i>Лекція</i>	<p>Богдана Криса. Григорій Сковорода- Тарас Шевченко-Іван Франко:неподібність подібного// Переяславські сковородинівські студії. Вип.7. 21. С.81-93. Богдана Криса. Бароковий код у поезії Богдана-Ігоря Антонича// Українське літературознавство.-Вип.67.-Львів,2006.-С.148-155. Богдана Криса. Необароко Юрія Липи//Літературознавчі зошити. – 2007. – Ч. 2-3.-С,158-164. Богдана Криса. Необарокові грані поезики</p>		

<p>16 тижд. 2 год.</p>	<p>Григорій Сковорода і Василь Стус: Моменти впізнаваности.</p>	<p><i>Практичне й підсумкове заняття</i></p>	<p>Ігоря Калинця// Літературознавчі зошити. Вип.1.-Львів,2001.-С.38-45.</p> <p>Пилип'юк Наталія. «Наркісс» Г. С. Сковорода і містичний нарцисизм Василя Стуса// Античний ерос в інтерпретації Сковорода: філософські контексти та культурні відгомони. Збірник наукових праць. Київ: «Критика». 2016. С. 193-248.</p>		
----------------------------	---	--	---	--	--

