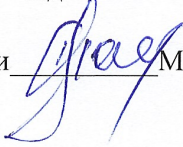


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка
Філологічний факультет
Катедра теорії літератури та порівняльного літературознавства

Затверджено

на засіданні катедри
теорії літератури та порівняльного
літературознавства
філологічного факультету
Львівського національного університету імені
Івана Франка
(протокол № 1 від 28.08.2025 р.)

Завідувач катедри  М.І. Гнатюк

Силабус з навчальної дисципліни

«Теорія літератури (англійською мовою)»,
що викладається в межах ОПП **«Прикладна лінгвістика»**

другого (магістерського) рівня вищої освіти
для здобувачів зі спеціальності **В11 Філологія,**

спеціалізації **В11.10 Прикладна лінгвістика**

Львів 2025 р.

Назва курсу	Теорія літератури (англійською мовою)
Адреса викладання курсу	Львівський національний університет ім. Івана Франка м. Львів, вул. Університетська, 1
Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна	Філологічний факультет Кафедра теорії літератури та порівняльного літературознавства
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	Галузь знань В Культура, мистецтво та гуманітарні науки. Спеціальність В11 Філологія. Спеціалізації: В11.01 Українська мова та література В11.033 Слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – польська, В11.035 Слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – сербська, В11.036 Слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – словацька, В11.038 Слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – чеська, В11.067 Східні мови та літератури (переклад включно), перша – перська, В11.069 Східні мови та літератури (переклад включно), перша – японська В11.09 Фольклористика В11.10 Прикладна лінгвістика
Викладачі курсу	Проф., д. ф. н. Галета Олена Ігорівна, проф., д. ф. н. Гнатюк Михайло Іванович
Контактна інформація викладачів	olena.haleta@lnu.edu.ua 032 239 46 30 mykhaylo.hnatyuk@lnu.edu.ua
Консультації по курсу відбуваються	четвер, 14.00-15.00, авд. 245. Можливі консультації онлайн на платформі Zoom (за попередньою домовленістю).
Сторінка курсу	https://e-learning.lnu.edu.ua/course/view.php?id=5766 https://philology.lnu.edu.ua/course/teoriia-literatury-anhl-movoju-2025
Інформація про курс	Курс “Теорія літератури” є нормативною дисципліною для другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності “філологія”, що викладається в 2 семестрі в обсязі 3 кредити (ECTS). Як частина обов'язкової програми цей курс спирається на теоретичні знання і навички дослідницької роботи, отримані попередньо у рамках курсу “Вступ до літературознавства”, а також прослуханих історико-літературних курсів. “Теорія літератури” узагальнює набуті уявлення про природу літератури як виду мистецтва, як способу відображення й зображення реальності, як виплоду емоційного і психологічного життя людини, як відбитка епохи, як поля владних стосунків, як індивідуального вислову і спільного культурного простору.

<p>Коротка анотація курсу</p>	<p>Курс “Теорія літератури” проблематизує визначення літератури, знайомить з методологічним багатоголоссям і розмаїттям аналітичних практик, фокусуючи увагу на теоретико-літературній парадигмі знання про літературу, яка формується протягом XIX століття у дискусіях з естетичним і поетикальним підходом, розбудовується протягом XX століття і постає перед новими викликами у кінці XX – на початку XXI століття. Він спирається на актуальні літературні явища, кореспондує з наявними теоретичними дискусіями й прикладними дослідженнями, розвиває навички самостійної пошукової роботи від постановки проблеми і пошуку ресурсів для її вирішення до формування власної дослідницької ідеї, сприяє самоусвідомленню майбутніх філологів- фахівців, визначенню власних зацікавлень і можливих шляхів їхньої реалізації</p>
<p>Мета та цілі курсу</p>	<p>Мета курсу – ознайомлення з дисципліною “теорія літератури” як систематизованим знанням про літературу, а також із її внутрішньою динамікою; аналіз теоретико-літературної парадигми як окремої моделі літературознавства, що виникає на початку XX століття і зазнає проблематизації на початку XXI-го; вивчення внутрішнього поділу, основних підходів та методів теоретико- літературних досліджень; вибір і застосування різних теоретико- літературних підходів у власній професійній практиці.</p> <p>Завданням цих рекомендацій є допомога студентам у: визначенні власних філологічних зацікавлень з урахуванням теоретико-літературної перспективи; орієнтації у розмаїтті інтерпретаційних та аналітичних практик; постановці актуальних дослідницьких питань й окресленні напрямків прикладної діяльності; позиціонуванні у сучасному полі літератури, формуванні власної експертної позиції і виборі доцільних підходів і засобів.</p>
<p>Література для вивчення дисципліни</p>	<p>Базова</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Баррі, Пітер. <i>Вступ до теорії: літературознавство і культурологія</i>. Київ: Смолоскип, 2008. 2. <i>Література. Теорія. Методологія</i> / уп. Данута Уліцька. Київ: Виданичий дім “Києво-Могилянська Академія”, 2008. 3. Мітосек, Зофія. <i>Теорії літературознавчих досліджень</i>. Сімферополь: Таврія, 2005. 4. <i>Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки XX століття</i> / ред. Марія Зубрицька. Львів: Літопис, 1996. 5. <i>The Norton Anthology of Theory and Criticism</i> / ed. by Vincent Leitch, William Cain, Laurie Finke, John McGowan, T. Denean Sharpley-Whiting, Jeffrey Williams. New York: W. W. Norton and Company, Inc., 2018. 6. <i>Modern Criticism and Theory: A Reader</i> (3 ed.) / ed. David Lodge and Nigel Wood. London and New York: Routledge, 2008. <p>Допоміжна</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. Галич Олександр, Назарець Віталій, Васильєв Євген. <i>Теорія літератури</i>. Київ: Либідь, 2001 8. <i>Теорія літератури в Польщі: Антологія з другої половини XX й початку XXI ст.</i> / уп. Богуслав Бакула. Київ: Виданичий дім “Києво-Могилянська Академія”, 2008. 9. <i>Teorie literatury XX wieku: antologia</i> / uł. Anna Burzyńska,

	<p>Michał Paweł Markowski. Kraków: Znak, 2006. <i>Teorie literatury XX wieku: podręcznik</i> / uł. Anna Burzyńska, Michał Paweł Markowski. Kraków: Znak, 2006.</p> <ol style="list-style-type: none"> 11. Culler, Johnatan. <i>Literary Theory: A Very Short Introduction</i>. Oxford: Oxford University Press, 2000. 12. Tyson, Lois. <i>Critical Theory Today</i>. London: Routledge, 2014. 13. Terry Eagleton. <i>Literary Theory: An Introduction</i> (3 ed.). Minneapolis: University of Minnesota Press, 2008. 14. Terry Eagleton. <i>After Theory</i>. New York: Basic Books, 2004. 15. <i>The Johns Hopkins Guide to Literary Theory and Criticism</i> / ed. by Michael Groden, Martin Kreiswirth, and Imre Szeman. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2005. (see: https://litguide.press.jhu.edu/) 16. <i>Theory's Empire: An Anthology of Dissent</i> / ed. Daphne Patai and Will H. Corral. New York: Columbia University Press, 2005. 17. <i>Literary Theory and Criticism: An Oxford Guide</i> / Ed. Patricia Waught. New York: Oxford University Press, 2006. 18. Castle, Gregory. <i>Blackwell Guide to Literary Theory</i>. Malden, MA: Blackwell Publishing, 2007. 19. <i>Literary Theory: An Anthology</i>. Edited by Julie Rivkin and Michael Ryan. Malden, MA: Blackwell Publishing, 2004. 20. Бодріяр Ж. Симулякри і симуляція. – К., 2004. 21. Гайдеггер М. Дорогою до мови. – Львів, 2007. 22. Гадамер Г.-Г. Герменевтика і поетика. – К., 2001. 23. Дерида Ж. Письмо та відмінність. – К., 2004. 24. Зонтаг С. Проти інтерпретації та інші есе. – Львів, 2006. 25. Леві-Строс К. Структурна антропологія. – К., 1997.
<p>Тривалість курсу</p>	<p>Один семестр (2-й)</p>
<p>Обсяг курсу</p>	<p>Денна форма здобуття освіти: загальна кількість год. - 90, з них 32 год. аудиторних (16 лекцій, 16 практичних) і 58 год – самостійна робота. 3 кредити (ECTS).</p> <p>Заочна форма здобуття освіти: загальна кількість год. - 90, з них - 14 год аудиторних (8 лекцій, 6 практичних); 76 год – самостійна робота. 3 кредити (ECTS).</p>
<p>Очікувані результати навчання</p>	<p>У результаті вивчення курсу студент повинен знати:</p> <ul style="list-style-type: none"> • предмет та об'єкт теорії літератури, динаміку її розвитку й формування проблемного поля • основні підстави і принципи теоретико-літературного аналізу різномірних літературних явищ і процесів • ключові підходи до визначення літератури і їхні методологічні наслідки • способи і засоби взаємодії з літературною класикою й актуальною літературою. <p>вміти:</p> <ul style="list-style-type: none"> • використовувати сучасні методології й термінології для аналізу різних літературних явищ • визначати актуальні дослідницькі питання й напрямки діяльності • провадити самостійні дослідження для вивчення літературних практик, тенденцій і явищ

	<ul style="list-style-type: none"> розпізнавати виклики сучасності й шукати відповідь з урахуванням культурно-історичної перспективи і потенційної динаміки. <p>Навчальна дисципліна спрямована на формування таких загальних компетентностей:</p> <p>ЗК 3. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.</p> <p>ЗК 6. Здатність спілкуватися іноземною мовою.</p> <p>ЗК 7. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.</p> <p>ЗК 11. Здатність проведення досліджень на належному рівні.</p> <p>фахових компетентностей:</p> <p>ФК 2. Здатність осмислювати літературу як полісистему, розуміти еволюційний шлях вітчизняного і світового літературознавства.</p> <p>ФК 3. Здатність критично осмислювати історичні надбання та новітні досягнення філологічної науки.</p> <p>ФК 4. Здатність здійснювати науковий аналіз і структурування мовного / мовленнєвого й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів.</p> <p>та досягнення програмних результатів навчання:</p> <p>ПРН 2. Упевнено володіти державною та іноземною мовами для реалізації письмової та усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентувати результати досліджень державною та іноземною мовами.</p> <p>ПРН 3. Застосовувати сучасні методики і технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості дослідження в конкретній філологічній галузі.</p> <p>ПРН 8. Оцінювати історичні надбання та новітні досягнення літературознавства.</p> <p>ПРН 9. Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти обраної філологічної спеціалізації.</p> <p>ПРН 10. Збирати й систематизувати мовні, літературні, фольклорні факти, інтерпретувати й перекладати тексти різних стилів і жанрів (залежно від обраної спеціалізації).</p> <p>ПРН 11. Здійснювати науковий аналіз мовного, мовленнєвого й літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням доцільних методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних.</p> <p>ПРН 15. Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного мовного чи літературного матеріалу.</p>
Ключові слова	Теорія літератури, текст, твір, поетика, формалізм, структуралізм, постструктуралізм, теорія інтертекстуальності, наратологія, генетична критика, феноменологія, герменевтика, антропологія літератури.
Формат курсу	Очний / заочний
Теми	*Схема курсу
Підсумковий контроль, форма	Іспит
Пререквізити	Вступ до літературознавства, Філософія, Історія світової літератури

<p>Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу</p>	<p><u>Методи навчання:</u> пояснювально-ілюстративний метод, метод проблемного викладання, евристичний метод, мозковий штурм, групова дискусія, публічна презентація, дослідницький метод. <u>Методи викладу навчального матеріалу</u> – лекція, практичне заняття; консультація. <u>Наочні методи навчання</u> – ілюстрування (художні тексти), демонстрування з використанням технічних засобів (слайди). <u>Техніки:</u> навчальної дискусії, створення проблемної ситуації, інтелектуального експерименту.</p>
<p>Необхідне обладнання</p>	<p>Комп'ютер з проектором</p>
<p>Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)</p>	<p>Оцінювання роботи студента здійснюється за такою схемою:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Максимальна оцінка, яку може отримати студент, – 100 балів. 2. Робота студента протягом семестру оцінюється за такими показниками: <ol style="list-style-type: none"> а) активність на практичних заняттях – 35 балів (по 5 балів за кожне з 7 практичних занять); б) написання і презентація проміжної письмової роботи – 15 балів в) написання і презентація екзаменаційного есею – 20 балів г) виконання екзаменаційного тестового завдання – 30 балів. <p><u>Бали поточної успішності за участь у практичних заняттях</u></p> <p>«5» – студент повною мірою володіє навчальним матеріалом, самостійно та аргументовано його викладає під час усних і письмових відповідей, глибоко та аргументовано розкриває зміст теоретичних питань, послідовно виконує усі практичні завдання.</p> <p>«4» – студент добре володіє навчальним матеріалом, обґрунтовує свою думку під час усних і письмових відповідей, розкриває зміст теоретичних питань (однак недостатньо впевнено аргументує, недостатньо впевнено відповідає, допускає несуттєві неточності та незначні помилки), виконав більшість практичних завдань.</p> <p>«3» – студент володіє навчальним матеріалом на достатньому рівні, розуміє і викладає його основний зміст під час усних та письмових відповідей, однак невичерпно, без глибокого аналізу, обґрунтування та аргументації, допускає окремі суттєві неточності та помилки.</p> <p>«2» – студент засвоїв навчальний матеріал фрагментарно, поверхово, не може аргументувати та навести власний ілюстративний матеріал під час усних та письмових відповідей, слабо орієнтується в теоретичних питаннях та виконав лише кілька практичних завдань, допускає суттєві неточності.</p> <p>«1» – студент частково володіє навчальним матеріалом, не здатен викласти зміст більшості питань під час усних і письмових відповідей, допускає суттєві помилки.</p> <p>«0» – студент не володіє навчальним матеріалом, не може викласти зміст більшості питань теми під час усних і письмових відповідей. Не вирішив тестові завдання.</p> <p><u>Бали за проміжну письмову роботу та підсумковий есеї</u></p> <p>13-15 (17-20) балів – тему підсумкової роботи або есею розкрито у повному обсязі, матеріал викладено логічно з відповідними висновками, здобувач показує глибокі знання з теми роботи/есею, впевнено і докладно відповідає на поставлені запитання під час презентації;</p> <p>12-10 (13-16) балів – тему письмової роботи або есею розкрито у повному обсязі з незначними помилками або неточностями, але в цілому матеріал викладено логічно з відповідними висновками, під</p>

час захисту здобувач показує знання з теми роботи чи есею, майже впевнено відповідає на поставлені запитання;

8-11 (8-12) балів – тему письмової роботи або есею розкрито у повному обсязі з незначними помилками або неточностями, матеріал викладено здебільшого логічно, з нечітко сформульованими висновками, під час презентації/захисту здобувач виявляє невпевненість, показує слабкі знання з теми роботи, не завжди дає вичерпні відповіді на запитання;

1-7 (1-7) балів – тему письмової роботи або есею розкрито лише частково, виклад має конспективний характер, висновки не відповідають темі роботи або есею, під час захисту здобувач дає неправильні, нерозгорнуті й немотивовані відповіді;

0 балів – письмову роботу або есей не виконано взагалі, або тему роботи чи есею не розкрито, немає висновків або вони мають декларативний характер, під час захисту здобувач не може відповісти на жодне поставлене запитання з теми.

Бали за екзаменаційне тестове завдання:

27-30 балів – завдання виконано повністю, з абсолютною більшістю правильних відповідей на питання;

21-26 балів – завдання виконано майже повністю або з невисоким відсотком неправильних відповідей;

16-20 балів – завдання виконано частково, значна частина неправильних відповідей;

0-15 балів – завдання виконано зі значними помилками чи недопрацюваннями, більше половини неправильних відповідей.

У рамках **неформальної освіти** здобувачі можуть самостійно проходити курси на інтерактивних онлайн-платформах (Дія. Цифрова освіта, Prometheus, EdEra, Освітній Хаб, ВУМ (Відкритий Університет Майдану), COURSERA та ін.) за темами навчальної дисципліни, що буде враховуватися при оцінюванні аудиторної та самостійної роботи здобувача (максимум - 10 балів).

Академічна доброчесність: очікується, що відповіді студентів будуть оригінальними. Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. **Відвідування занять** є важливою складовою навчання. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття та зобов'язані дотримуватися всіх термінів, визначених для виконання різних видів робіт, передбачених курсом. **Література.** Усю літературу, яку студенти не зможуть знайти самостійно, надає викладач виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студентів заохочують до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих. **Політика виставлення балів.** Враховуються бали, набрані за виконання відповідних видів модульних робіт, а також бали, набрані впродовж семестру за виступи на практичних заняттях, участь в обговоренні. При цьому обов'язково враховується присутність на занятті та активність студента під час практичного заняття; недопустимість пропусків та запізнь на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом та іншими мобільними пристроями під час занять з метою, не пов'язаною з навчанням; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання і т. ін.

Питання до іспиту (тесту)

Як Девід Перкінс називає історію літератури, у якій події пов'язані у послідовність причинно-наслідковим зв'язком?

У якому столітті починають використовувати поняття "теорія літератури" як самоназву дисципліни?

Хто з формалістів обґрунтував принцип бінарної опозиції?

Хто з українських формалістів стверджував, що про стиль можна говорити лише стосовно окремого твору, а не творчості певного автора?

Як Клод Леві-Стросс називає власний спосіб аналізу міфів?

Хто з дослідників розглядає розповідь як комбінацію актантів і предикатів?

Який літературний стиль вийшов за рамки протиставлення високої і масової літератури, передбачивши різні способи сприймання того самого твору?

Як генетична критика називає впорядковану сукупність усього написаного тексту, що постає у процесі роботи над літературним твором?

Назвіть третій елемент у концепції Жака Лакана, який він називає поруч із уявним і символічним.

Хто з дослідників запропонував поняття "націєрозповідності"?

Хто з українських дослідників використовував у літературознавчому дослідженні поняття "внутрішнього сфінкса"?

Назвіть автора/авторів есею "Проти інтерпретації".

Як Вольфганг Ізер назвав новий підхід до літератури, який він запропонував на зламі 1980-90-х років?

Як П'єр Бурдьє назвав відносно замкнену й автономну підсистему соціальних відносин - систему агентів і диспозицій, між якими розподіляється соціальний капітал?

Яку подію Тамара Гундорова вважає точкою відліку сучасної української літератури?

Хто з літературознавців вперше використав поняття "теорія літератури" як самоназву дисципліни?

Хто з українських дослідників вперше проголосив з університетської кафедри, що у літературному творі головне - не "що", а "як"?

Яка з літературознавчих шкіл проголосила лінгвістику основою нової літературознавчої науки?

Яка літературознавча школа запропонувала поняття "авантекст"?

Який саме міф аналізує Клод Леві-Стросс у праці "Структурна антропологія" (розділ "Структура міфів")?

Хто з дослідників використовує поняття "внутрішньої колонізації"?

Яке поняття увів П'єр Бурдьє для позначення авторитету і репутації, накопичуваних у межах окремих соціальних полів?

Назвіть поняття, яке становить опозицію до поняття "елітарна література".

Як називається тип наратора, який є безпосереднім учасником змальовуваних подій?

Хто із дослідників займався вивченням "колективного несвідомого"?

Яка літературознавча школа використовувала пару понять "прийом" та "ідея"?

Назвіть дослідника, який запровадив деконструкцію як метод літературознавчого аналізу.

Що, на думку Аластера Фовлера, може посприяти включенню художнього твору до літературного канону?

Назвіть літературознавчу парадигму, на зміну якій приходить літературна антропологія.

Хто з дослідників запровадив поняття "іконостас" для позначення посттоталітарної версії українського літературного канону?

Який тип історії літератури Девід Перкінс розглядає як альтернативу до наративного викладу?

Хто з дослідників вважав художній образ економією виражальних засобів?

Яка літературознавча школа запропонувала поняття "остранение" (очуднення)?

Що саме виступає об'єктом аналізу у роботі Ролана Барта "Фрагменти мовлення закоханого"?

Назвіть дослідника, який увів поняття "символічний капітал" для позначення авторитету і репутації, накопичуваних у межах окремих соціальних полів.

Назвіть літературознавчий напрям, у рамках якого літературний твір розглядають як місце спільного культурного досвіду.

Хто із дослідників використав психоаналітичний підхід для пояснення природи літературного канону?

Які типи наративів виділяє Жерар Женетт залежно від зображення/розповідання подій?

Як Тамара Гундорова означає українську літературу 1990-х років?

Як Зигмунд Фройд називає реалізацію енергії неусвідомлюваних потягів у суспільно прийнятних символічних формах?

Як називається підхід до вивчення літератури, що його запровадили представники Празького лінгвістичного кола?

Яка літературознавча школа використовувала пару понять "код" і "повідомлення"?

У межах якого літературного стилю сформувалося розрізнення між елітарною і масовою літературою?

Назвіть два основні підходи до вивчення канону.

На прикладі якого жанру Майк Йогансен демонструє застосування формалістичного підходу?

Назвіть автора, який обґрунтував поділ літературних розповідей на міметичні й дієгетичні.

Який тип значення, на думку Ролана Барта, лежить в основі міфологічного знака?

Назвіть літературознавчу школу, увага якої зосереджена на вивченні процесу письма.

Який літературознавчий підхід запропонував Вольфганг Ізер на заміну рецептивній естетиці?

Що, на думку Аристотеля, є метою міметичного зображення?

Назвіть автора чотиритомного дослідження "Міфологіки".

Який саме комплекс, на думку Степана Балея, найвиразніше проявляється у творчості Тараса Шевченка?

Як називається тип наратора, що займає зовнішню щодо описуваних подій позицію?

Хто з українських дослідників використовував метод формалістичного аналізу літературних творів?

У межах якого методологічного повороту запроваджено поняття "поле літератури"?

Назвіть поняття, яке запровадили представники генетичної критики.

Хто з дослідників запровадив поняття "бриколаж"?

Хто із дослідників вважав головним рушієм літературного процесу страх впливу попередників?

У якому столітті остаточно сформувався історичний підхід до літератури?

Кому з психоаналітиків належить гасло "коли я не мислю - я існую"?

Опитування	Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу.
-------------------	--

Схема курсу

Тиж. / год.	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття)	Література	Завдання, год.	Термін виконання
1 т. 2 год.	<p>Тема 1. Ідея літератури: естетика, поетика, теорія</p> <p>Широке й вузьке розуміння теорії літератури; Музи як опікунки мистецтв: уявлення давніх греків про природу й різновиди творчості. “Печера” Платона: література як тінь тіні. Поетикальна традиція: від Арістотеля до класицизму. Мімезис і його зв’язок з пам’яттю, уявою та цінностями. Катарсис: від авторського до читацького переживання. Романтичне ХІХ століття: відкриття історії, сучасності й особистості. Міфологічна, компаративістична й культурно-історична школа: література у процесі змін. Біографізм, психологізм та інтуїтивізм: школа особистості.</p>	Лекційне заняття	<p>Тодоров Ц. Поняття літератури // Тодоров Ц. Поняття літератури та інші есе. – К., 2006. – С. 5- 21.</p> <p>Перкінс Д. Сучасне становище дисципліни. Теорії іманентних змін. Призначення історії літератури // Перкінс Д. Чи можлива історія літератури? – К., 2005. – С. 8-27, 121- 145.</p> <p>Burzyńska A. Markowski M. P. Teoria literatury dawniej, dziś, jutro // Teorie literatury XX wieku: podręcznik / uł. A. Burzyńska, M. P. Markowski. Kraków, 2006. – S. 15- 41.</p> <p>Бондар А. Культура не повернеться // Збруч. 28 серпня 2019. – Режим доступу: https://zbruc.eu/node/91623?fbclid=IwAR3TmN88WXankGTq5fDJBo-2j1H4VkbURsY8AWi9CE8LE94UgDQKLILZrHo</p>	<p>Широке й вузьке розуміння теорії літератури; Розвиток літературознавчих уявлень від Античності до епохи Романтизму.</p> <p>3 год.</p>	Вересень 2024

<p>2 т. 2 год</p>	<p>Практичне заняття №1. Історія літератури як теоретична проблема. <i>Питання для роздумів:</i> Зародження й утвердження історичного принципу вивчення літератури. Підходи до вивчення літературного процесу. Основні принципи періодизації літератури. Історія літератури як наратив та енциклопедія. Проблеми вивчення історії літератури сьогодні. Основні виклики сучасної історії української літератури</p>	<p>практичне заняття</p>	<p>Перкінс Д. Сучасне становище дисципліни. Призначення історії літератури // Перкінс Д. Чи можлива історія літератури? – К., 2005. – С. 8-27, 137- 145. Павлишин М. Історія літератури і здоровий глузд // Історія літератури / уп. О. Галета, Є. Гулевич, З. Рибчинська. – Львів-Київ, 2010. – С. 1- 31. Pavlyshyn M. Literary history as provocation of national identity, national identity as provocation of literary history: The case of Ukraine // Thesis Eleven. – Vol. 136(i), 2016. – P. 74-89. Jauss H. R. Literary History as a Challenge to Literary Theory // New Literary History. – 2 (1). – P. 7- 37.</p>	<p>Підготовка до практичного заняття, опрацювання теоретичних праць, аналіз сучасного стану історії літератури. 4 год.</p>	<p>Вересень 2024</p>
<p>3 т. 2 год</p>	<p>Тема 2. Формалізм: твір як текст Автономність літератури як мовної дійсності. Німецький мистецтвознавчий формалізм, ОПОЯЗ і МЛГ. Перечитування Потебні і концепція художнього мовлення: літературність, “остранение”, поетичний прийом, сказ, ритм і стиль. Концепції Віктора Шкловського, Романа Якобсона, Бориса Ейхенбаума, Юрія Тинянова. Формалізм в українському літературознавстві</p>	<p>Лекційне заняття</p>	<p>Формалізм: збірник статей / Упоряд. Олена Галета, Зоряна Рибчинська. – Львів: Літопис, 2004. Tihanov, Galin. Introduction: The Radical Historicity of Literary Theory // Tihanov, Galin. The Birth and Death of</p>	<p>Формалізм в контексті літературознавства початку ХХ століття, поширення формалістського підходу в літературознавчій думці ХХ століття. Ключові поняття формалістської теорії. 3 год.</p>	<p>вересень 2024</p>

			<p>Literary Theory. - Stanford: Stanford UP, 2019. - P. . 9- 25.</p> <p>Text or Context: Reflections on Literary and Cultural Criticism / Ed. by Ruediger Kunow, Stephan Mussil. - Königshausen u. Neumann, 2013.</p> <p>Reading the New Criticis / Ed. by Miranda B. Hickman and. John D. McIntyre. – The Ohio State University, 2012.</p>		
4 т. 2 год	<p>Практичне заняття № 2. Тема: Від формалізму до структуралізму: український і світовий контекст</p> <p><i>Питання для роздумів:</i></p> <p>Теоретичні засновки й історичний контекст формалізму. Формалізм в Україні: філологічний семінар Володимира Перетца та дискусії в українських літературних журналах 1920-х років.</p> <p>Стосунки формалізму з футуризмом і неокласицизмом. Майк Йогансен і формалістична ідея літератури.</p> <p>Траєкторії розвитку формалістичного підходу: Володимир Державин, Дмитро Чижевський.</p> <p>Вплив концепцій Фердинанда де Соссюра, Карла Густава Юнга і Марселя Мосса на становлення структуралізму.</p> <p>“Міфологіки” Клода ЛевіСтросса: бінарні опозиції, код і повідомлення.</p> <p>Партитурний аналіз Клода Леві-Стросса.</p> <p>Структурний аналіз Ролана Барта: “S/Z”.</p> <p>Аналіз дискурсу Ролана Барта: “Фрагменти мови закоханого”.</p>	Практичне заняття	<p>Формалізм: збірник статей / Уп. О. Галета, З. Рибчинська. – Львів, 2004.</p> <p>Йогансен М. Як будується оповідання. - Харків, 1928.</p> <p>Tihanov G. Introduction: The Radical Historicity of Literary Theory // Tihanov G. The Birth and Death of Literary Theory. - Stanford, 2019. - P. 9-25.</p> <p>Барт, Ролан. Фрагменти мови закоханого. – Режим доступу: http://chtyvo.org.ua/author/s/Roland_Barthes/Frahmenty_movy_zakokhanoho/</p> <p>Леві-Строс, Клод. Структура міфів //</p>	<p>Підготовка до практичного заняття, опрацювання критичних праць.</p> <p>4 год.</p>	вересень 2024

			ЛевіСтрос, Клод. Структурна антропологія. – Київ: Основи, 1997. – С. 195-219.		
5 т. 2 год	Тема 3. Структуралізм і постструктуралізм Празьке лінгвістичне коло: від формалізму до функціоналізму. Засновки структуралізму: бінарні опозиції, код і повідомлення. Партитурний аналіз Клода Леві-Стросса. Структурний аналіз Ролана Барта. Семіотичний підхід Альгідраса Жульєна Греймаса. Постструктуралізм і деконструкція.	Лекційне заняття	Фуко М. Що таке автор? // Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової критичної думки ХХ століття / ред. М. Зубрицька. – Львів, 1996. – С. 444-456. Барт Р. Від твору до тексту // Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ століття / ред. М. Зубрицька. – Львів, 1996. – С. 378-384. Баррі П. Структуралізм м. Постструктуралізм і деконструкція // Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство і культурологія. Київ, 2008. – С. 51- 97.	Розвиток уявлення про літературу від формалізму до функціоналізму. Особливості французького й американського структуралізму й постструктуралізму, представники і ключові поняття. 3 год.	жовтень 2024

<p>6 т. 2 год</p>	<p>Практичне заняття № 3. Тема: Літературний канон і літературознавчі війни <i>Питання для роздумів:</i> Літературний канон і способи його трансляції. Естетичний та інституційний підхід до канону. Канон як форма культурної пам'яті. Література як шлях у безсмертя. Об'єкти канонізації: автори і твори. Аластер Фовлер: вплив Жанрової ієрархії. високе/низьке, елітарне/егалітарне популярне/масове у структурі канону. Методологічні засади критики канону. Література: солідарність чи змагання? Особливості перегляду канону української літератури після 1991 року. Канон та іконостас. Особливості українського літературного канону ХХ століття.</p>	<p>Практичне заняття</p>	<p>Блум Г. Елегія про загибель канону // Блум Г. Західний канон. К., 2007. – С. 20- 50. Павлишин М. Канон та іконостас // Павлишин М. Канон та іконостас. – К., 1997. – С. 184-198. Агеєва В. Канон як мистецтво пам'ятати // Агеєва В. Аполонія модерну: обрис ХХ віку. – К., 2011. – С. 62- 83. Сторі, Джон. Теорія культури та масова культура. Вступний курс. – Харків: Акта, 2005. – С. 20-31. Cain, William E. Opening the American Mind: Reflections on the "Canon" Controversy // Canon vs Culture: Reflections on the Current Debate / Ed. by Jan Gorak. New York & London: Routledge, 2016. - P. 3- 16. Kolbas, Dean E. Conclusion: A canon of Art, a Politics of Ends // Kolbas, Dean E. Critical Theory and Literary Canon. - Boulder: Westview Press, 2001. - P. 139-144.</p>	<p>Підготовка до практичного заняття, опрацювання теоретичних праць. Написання проміжної письмової роботи. 5 год.</p>	<p>жовтень 2024</p>
-----------------------	--	--------------------------	---	--	---------------------

7 т. 2 год	<p>Тема 4. Наратологія і генетична критика "Морфологія чарівної казки" Владіміра Проппа. Наратологія: розповідь як явище та культурна практика. Аналіз розповідних текстів: від Аристотеля до Жирара Женетта. Генетична критика: від даності твору до процесуальності письма. Динаміка тексту: від задуму до втілення. Варіанти, редакції чи версії тексту? Обставини письма як умови читання. Рукопис як явище культури і текстовий феномен: досьє й авантест.</p>	Лекційне заняття	Bal M. Narratolog y: Introduction to the Theory of Narrative. - Toronto, 2009. Genette G. Palimpsest s: Literature in the Second Degree. - Lincoln, 1997. Genetic Criticism: Texts and Avant-textes / Ed. by J. Deppman, D. Ferrer, and M. Groden. - Philadelphia, 2004. - 272 p. Ferrer D. Genetic Criticism with Textual Criticism: From Variant to Variation // Variants: The Journal of the European Society for Textual Scholarship. - 2006. - № 12- 13. - P. 57-64 Biasi P.-M. de. Genetyka tekstów. - Warszawa, 2015. - 232 s	Становлення наратології у контексті наук про літературу, основні підходи й поняття. Традиційна текстологія, едиційна робота й генетична критика. 3 год.	жовтень 2024
8 т. 2 год	<p>Практичне заняття № 4. Тема: Межі сучасності: що таке актуальна література? Чи існує світова література? <i>Письмове завдання:</i> Точки відліку сучасної української літератури. Вплив політичних та естетичних чинників та літературну періодизацію. Ядерний дискурс, або постапокаліптична українська література. Чорнобиль і постмодерн. Прощання з класикою та зустріч з "іншим". Постмодернізм і питання "культурної органіки". Поняття "світової літератури": історія й проблематизація. Сучасні підходи до розуміння "світової літератури".</p>	Практичне заняття	Гундорова, Тамара. Післячорнобильська бібліотека: український літературний постмодерн. – К.: Критика, 2005. – С. 11-69. Кіяновська, Маріанна. Знаки поетичних поколінь у найновішій українській поезії // Літакцент. – 7 липня 2011. Damrosch, Devid. Introduction: World Literature in Theory and	Підготовка до практичного заняття, опрацювання текстів за темою. 4 год.	жовтень 2024

			Practice // World Literature in Theory / Ed. by David Damrosch. - Chichester, West Sussex - Malden, MA: Wiley Blackwell, 2014. - P. 1-12.		
9 т. 2 год	<p>Тема 5. Психоданаліз і міфоритуальна критика</p> <p>Розвиток психоданалітичного підходу: концепція Зигмунда Фройдя. Архетипна критика Карла Густава Юнга. Символічне й семіотичне в концепції Жака Лакана. Міфологічна і ритуальна критика Нортропа Фрая. Рене Жирар, ритуали жертвопринесення: "міметичне бажання" та "міметичне насильство". Гарольд Блум: страх впливу як рушій літературного процесу. Психоданаліз в українському літературознавстві.</p>	Лекційне заняття	<p>Баррі П. Психоданалітична критика // Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство і культурологія. – Київ, 2008. – С. 115-143.</p> <p>Психоданалітична критика // Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературнокритуічної думки ХХ століття / ред. М. Зубрицька. – Львів, 1996. – С. 83-135.</p> <p>Зборовська Н. Психоданаліз і літературознавство: посібник. - Київ, 2003</p> <p>Girard R. Praca powieściowa i kłamstwo romantyczne. – Warszawa, 2001.</p>	<p>Концепція Зигмунда Фройдя та її вплив на теорію літератури ХХ століття. Учні і критики фройдизму, перегляд термінологічного словника.</p> <p>Психоданаліз і література.</p> <p>3 год.</p>	Листопад 2024
10 т. 2 год.	<p>Практичне заняття № 5. Тема: Психоданаліз: український контекст</p> <p><i>Питання для роздумів:</i></p> <p>Теоретичні засади підходу Степана Балея: Фройд, Юнг, Адлер про дитячий вік.</p>	Практичне заняття	<p>Режим доступу: https://zbruc.eu/node/48532</p> <p>Підмогильний В. Іван Левицький Нечуй (спроба психоданалізи</p>	<p>Підготовка до практичного заняття, опрацювання теоретичних праць.</p> <p>4 год</p>	листопад 2024

	Александра Еткінда й Тамари Гундорової. Центрально-Східна Європа: постколоніалізм чи постзалежність.		С. 25-47 Е. Орієнталізм. – Київ, 2001. Саїд Е. Культура й імперіалізм. – Київ, 2007. Співак Г. Ч. В інших світах: Есеї з питань культурної політики. – Київ, 2006. Павлишин М. Козаки в Ямайці: постколоніальні риси в сучасній українській культурі // Павлишин М. Канон та іконостас: літ.-крит. статті. – Київ, 1997. – С. 223-236		
12 т. 2 год.	Практичне заняття № 6. Тема: Постколоніалізм і його посттоталітарні відміни <i>Питання для роздумів:</i> Витоки постколоніальної критики: “Орієнталізм” Едварда Саїда. Колоніальне й постколоніальне ставлення до мови та ідентичності. Антиколоніалізм і постколоніалізм. Народження постколоніалізму в українській літературі: форми антиколоніального й постколоніального спротиву. Постколоніальна природа постмодернізму. Александр Еткінд і поняття “внутрішньої колонізації”. Конфлікт інтерпретацій навколо картини Іллі Репіна “Козаки пишуть листа турецькому султану” .	Практичне заняття	Саїд Е. Вступ // Саїд Е. Орієнталізм. – К., 2001. – С. 11-44. – Режим доступу: http://edwardsaid.narod.orientalism.htm Гундорова Т. "Внутрішня колонізація" - повторна колонізація // Гундорова Т. Транзитна культура: симптоми постколоніальної травми. - К., 2013. - С. 25 -47 – Гундорова Т. Постколоніальний роман генераційної травми та постколоніальне читання на сході Європи // Постколоніалізм.	Підготовка до практичного заняття, опрацювання теоретичних праць. 4 год.	Листопад 2024

			<p>Генерації. Культура / За ред. Т. Гундорової, А. Матусяк. - Київ, 2014. - С. 26 -44.</p> <p>Гребенюк Т. Свобода в літературі метамодерного світу // Вісник Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна. Серія "Філологія". Вип. 78. - Харків, 2018. – С. 160-164.</p> <p>Bachmann - Medick, Doris. The Postcolonial Turn // Bachmann - Medick, Doris. Cultural Turns: New Orientation in the Study of Culture. - GmbH, Berlin/Boston: De Gruyter, 2016. - P. 131-174.</p>		
13 т. 2 год.	<p>Тема 7. “Чого не може передати значення”: вихід літературознавства за межі семіотики</p> <p>Вихід за межі теоретиколітературної парадигми у кінці ХХ - на початку ХХІ століття. Антуан Компаньон: розмова про літературу як розмова про автора, читача, зовнішній світ, стиль, історію та цінність. Ганс Ульріх Гумбрехт: чого не може передати значення. Доріс Бахманн-Медік: "повороти" сучасних гуманітарних студій. Антропологія літератури як пошук нової методологічної перспективи. Зміна теоретичної парадигми як зміна загального уявлення про літературу.</p>	Лекційне заняття	<p>Галета О. Історії теорії : по між поетикою, риторикою й інтерпретацією; Екцентричне літературознавство : від теорії літератури до літературної антропології // Галета О. Від антології до онтології : антологія як спосіб репрезентації української літератури кінця ХІХ – початку</p>	<p>Семіотичний підхід і його альтернативи у розвитку літературознавства. Злам ХІХХХ століть: пошук нової методології літературознавчого аналізу чи зміна світоглядної парадигми?</p> <p>3 год.</p>	Грудень 2024

			<p>XXI століття. – Київ, 2015. – С. 29-58. Баррі П. Вступ до теорії : літературознавство і культурологія. – Київ, 2008.</p> <p>Bachmann Medick D. Cultural Turns: New Orientation in the Study of Culture. – Berlin, Boston, 2016. Fry, Paul H. Introduction to Theory of Literature // Open Yale Courses. - Режим доступу: https</p>	
14 т. 2 год.	<p>Практичне заняття № 7. Тема: Інституційне поле сучасної української літератури</p> <p><i>Питання для роздумів:</i> Література крізь призму соціологічного підходу: теоретичні засновки й термінологічний апарат. Література в контексті читацьких практик і ринкових відносин. Літературні видавництва як "агенти змін". Літературні премії: ціна і цінність літературної творчості. Літературні фестивалі: карта перечитування. Літературні видання: редакційні політики і тематичні та стилістичні наголоси. Літературні організації, спілки й ініціативи. Діяльність Українського інституту книги, Українського культурного фонду та Українського інституту.</p>	Практичне заняття	<p>Бурдье П. Практичний глуд. — Київ, 2003. Бурдье П; Вакан, Лоїк. Мова і символічне насильство // Спільне. - 2 лютого 2011. - Режим доступу: https://commons.com.ua/uk/movaisimvolichnenasilstvo/Kijanovska М. Пісторіус і Баумгартнер як Розенкранц і Гільденстерн, або Найновіша польська поезія після Вільяма Шекспіра, Тома Стоппарда і Йоганна Вольфганга Гете — в роки навчання Вільгельма Мейстера (бо «те, чим є і що</p>	<p>Підготовка до практичного заняття, опрацювання теоретичних праць та аналіз інтернет сторінок культурних інституцій у ділянці літератури.</p> <p>4 год.</p> <p>Грудень 2024</p>

			<p>роблять оці двох, не може бути зображене одним») // Читомо. - Режим доступу: https://chytomo.com/poezia/?fbclid=IwAR0IHZDt619ghrCsavClpCTff2nisoVEkI3bPBQODpmjx5PFRtK4mHTj0</p> <p>Sheiko, Volodymyr. Ukraine is putting cultural diplomacy at the forefront. Here's why // City / Nation / Place. September 21, 2021. Режим доступу: https://www.citynationplace.com/ukraine-isputtingculturaldiplomacy-atthe-forefrontheres-why</p> <p>Volodymyr Sheiko at Ukraine World: Why Ukrainian Culture is Interesting? // Ukrainian Institute. March 20, 2020.</p>		
15 т. 2 год.	<p>Тема 8. Література в контексті соціології: практики та інституції</p> <p>Соціологічний підхід до літератури: від місця спільного досвіду до суспільної практики. Концепція "поля літератури" П'єра Бурдьє. Структурний примус і поняття габітусу. Літературні фестивалі: дискусійні майданчики чи книжкові ринки? Літературні премії: підтримка літератури чи комерціалізація? Інституційне поле української літератури: стратегії й політики сучасних інституцій.</p>	Лекційне заняття	<p>Бурдьє П. Практичний глуд. — Київ, 2003. Бурдьє П; Вакан Л. Мова і символічне насильство // Спільне. - 2 лютого 2011. - Режим доступу: https://commons.com.ua/uk/mova-isimvolichnenasilstvo/Kiynovs'ka</p>	<p>Література й соціум: способи взаємодії. Соціальна природа і соціальний вплив літератури. Особливості сучасної української літературної ситуації.</p> <p>3 год.</p>	Грудень 2024

			<p>М. Пісторіус і Баумгартнер як Розенкранц і Гільденстерн, або Найновіша польська поезія після Вільяма Шекспіра, Тома Стоппарда і Йоганна Вольфганга Гете — в роки навчання Вільгельма Мейстера (бо «те, чим є і що роблять оці двоє, не може бути зображене одним») // Читомо. Режим доступу: https://chytomo.com/poezia/?fbclid=IwAR0IHZDt619ghrCsavClpCTff2nisoVEkI3bPBQODpmjx5PFRtK4mHTj0</p>		
16 т. 2 год.	<p>Практичне заняття № 8. Тема: Українська література 2014+ <i>Завдання для письмового виконання:</i> Написання і презентація есею “Українська література 2014+”: Аналіз вибраного твору/книжкової публікації як втілення літературних тенденцій після 2014 року в Україні. Обсяг есею – до 4 сторінок 7200 знаків. Тривалість презентації - до 7 хв.</p>	Практичне заняття	Художній твір і не менше 5-ти теоретичних і критичних позицій на вибір.	Виконання письмового завдання і підготовка презентації. 5 год.	Грудень 2024